



## 目錄

壹、首長與貴賓致詞	1
侯市長友宜致詞	1
鄭署長銘謙致詞	3
主持人黃局長國峰致詞	4
葉副理事長一璋致詞	5
貳、專題簡報	6
參、書面佐證資料檢閱	6
肆、現場操作系統或檢視措施、流程作業	7
伍、個別晤談	7
陸、意見交流座談—評審委員提問與機關回應	7
主持人黃國峰局長發言	7
葉一璋委員發言	7
張國偉委員發言	8
陳昌嶼委員發言	10
黃國峰局長發言	11
張明助科長發言	11
張記恩科長發言	12
鄭博仁科長發言	12
江怡瑩科長發言	13
何治瑩科長發言	14
聞其聲主任發言	14
林炳勳主任秘書發言	16
主持人黃國峰局長總結發言	17
柒、附錄—實地評核會議影像集錦	19

# 新北市政府城鄉發展局 110 年透明晶質獎實地評核會議紀錄

時間:110 年 8 月 23 日(星期一)9 時至 12 時 30 分

地點:新北市政府 28 樓都市計畫委員會會議室

主席:黃局長國峰

出席單位:法務部廉政署、台灣透明組織、新北市政府政風處、新北市政府城鄉發展局、新北市政府都市更新處

紀錄:聞其聲、李亞瑜、陳思卉、朱苡阡

## 壹、首長與貴賓致詞

侯市長友宜致詞:

今天非常高興，謝謝為我們國家廉政發展盡心盡力，特地來給我們鼓勵的法務部廉政署鄭銘謙署長，我們台灣透明組織的葉一璋副理事長、張國偉教授、陳昌嶼委員、在座有我們有關局處的首長，以及對我們新北市發展性至關重要的城鄉發展局、都市更新處的各位同仁，大家早安，大家好:

今天是透明晶質獎實地訪評，對新北市來說，這幾年剛好是城市風貌大幅轉變的時刻。新北市人口將近 403 萬，在這龐大且充滿無限生機的都市，區域內存在高度城鄉差異，同時又緊鄰大臺北首都中心，新北市要不斷地加緊努力，以帶動大臺北的整體發展，因為當大臺北區域能夠均衡加速發展，整個臺灣就更加充滿向上提升的機會與希望!

新北市剛好位在大臺北國際都會的中心，新北市的建設發展，必須急起直追，因為她跟臺北市不太一樣，畢竟臺北市已經有領先將近 60 年的政治、經濟等各種資源投入。新北市升格直轄市約 11 年，在打基礎的過程當中，需要做到「轉型」和不斷「提昇」，所以升格後這幾年的關鍵期間，除了認真打基礎，最重要是要在這幾年將都市面貌予以重新定位並擘劃長遠發展，這必須有賴一個具有更高魄力

和執行力的市府，才能義無反顧迎向這一艱鉅的挑戰。

在這挑戰的過程當中，我們需要今天前來的廉政署和台灣透明組織的委員，來幫我們檢視，協助我們瞭解新北市在施政過程當中，有沒有符合公平正義，有沒有符合人民所期待，更有沒有符合公開透明。因為在座的市府同仁們，在這段努力過程當中，推動很多重要的都市計畫與重大的公共工程，其中涉及到權利義務的分配，我們在推動發展的過程中，必須要能堅定、廉潔、勇敢承擔和面對所有社會的挑戰，同時也要虛心接受大家的批評或看法。

這幾年來，大家可以看到新北市的新建設，從我們的都更三箭、捷運系統、重大工程招標、老舊廳舍的轉型、位處我們國門的塭仔圳的市地重劃，還有五股垃圾山蛻變為五股夏綠地等，都涉及到新北整體發展區位的轉型，並由在座的各位肩負起引領與推動執行這項重要任務。

在工作上，我衷心希望我們同仁都能秉持正念、抱持公平正義的態度和精神，勇於執法，不怕惡勢力、也不畏接受挑戰。更重要的是要保有我們公務人員純潔的心、正義的心，和法律上基本應有的認知與態度。要明白在整個過程當中，從上到下，我們政風單位是在鼓勵和凝聚同仁正向往前走，它不是一個來無端批評和惡意指責各位的單位。所以我在新北這十餘年中，真的非常謝謝各政風單位的幫忙，每一件重大的開發案或重大工程案件，政風單位都直接參與來協助我們同仁，在哪個部分要符合公平正義，在哪些執行細節上要考慮人民的感受和權利，以及在發展之中，考慮整個衡平性。在這幾點，政風單位其實是幫助我們督促快速發展的一個非常重要的正向力量。

所以今天鄭署長帶著三位學養經驗豐富的委員前來，其實不管是給我們一些善意針砭也好，或是給我們加油打氣也好，我們都要謝謝廉政單位。新北市如果有哪些做得不夠好，不夠到位的，甚至有哪些要改進的，我們也請鄭署長和委員給我們提醒。當然同仁有哪

些疑惑想要請教，甚至有哪些需求或期待，相信廉政署也會給我們明確的指導與回應，各位都不必客氣，可以利用機會反映。因為署長跟我已經認識許多年，鄭署長是一位極富正義感、優秀檢察官出身的好署長！

我們懷抱這樣的信念，期望從中央和地方，能透過廉政透明的檢視過程，讓我們政府未來的廉能施政能一同更上層樓。今天真的謝謝大家的幫忙，市長其實也是檢、調、警中一位從基層警察出身的公僕，到現在為止，我還是有個信念，就是我們可以好好做事，為追求民眾福祉承擔起重責大任，不用怕挑戰，還有一定要保有一顆公務人員非常非常正向純潔的心，不可以做的事就絕不能做。我們城鄉局業務其實是非常重要的，大家也都非常關心。我也特別來給大家加油打氣；城鄉局政風室聞主任也辛苦了，有什麼意見也不必客氣。

再次謝謝署長、委員，感謝你們不吝來指導，也給我們新北市加油。謝謝大家！

鄭署長銘謙致詞：

新北市的侯市長、城鄉發展局黃局長、三位評審委員台灣透明組織葉副理事長、張委員、陳委員，我們新北市的同仁，大家早安，大家好：

非常高興，再次跟我們侯市長見面。我非常敬重我們侯市長，以前在司法官訓練所，市長當時就有來擔任講座，非常欽佩市長在執行公權力方面的盡心盡責與辛勤努力。

透明晶質獎其實一個激勵的機制，激勵我們機關自我檢視施政中是否可以有更多廉政、廉能的要素。剛才會前我聆聽了城鄉局黃局長透過牆面上的這張地圖，跟我暢談新北市的遠景。剛剛市長有提到五股，黃局長與葉副理事長也都有提到，這是一個非常重要的亮點。當然這個亮點能夠呈現，其中也是帶有很多廉政、廉能的要素。所以剛才市長跟我們大家分享他對於廉能的重視與落實，以及

在新北市展現的成果。

今天我們很高興城鄉局能夠代表新北市來參獎，我想等下的實地評核，可以發現很多的廉能亮點，足以彰顯我們市長和局長對於廉能的重視。今天其實是一個成果呈現的場合，我們非常欽佩市長帶領整個市府團隊展現持續落實廉能治理的決心。我想很多的亮點，透過今天的實地評核呈現出來，可以作為標竿學習，透過點、線、面，逐漸擴散開來到整個政府和全臺灣。讓我們臺灣在整個廉能治理的道路上能夠更進步。

實地評核中的意見交流部分，我想它是雙向的，不是單向的。委員們都是專家，他們可以幫忙看看我們參獎的機關還有哪些可以更加進步的地方，給我們一些意見參考。我們也歡迎參獎的單位，可以給我們在透明晶質獎方面有更進階的建議。我們都會非常歡迎！希望透過實地評核的雙向交流，可以讓我們的透明晶質獎變得更加的光亮、更加的透明，更加的進步，對社會更加有意義。我們期待見到這樣雙向的回饋。

再次感謝市長在百忙中撥冗前來，也感佩市府團隊在市長領導之下為市民福祉齊心協力往前衝刺，以及謝謝大家對這次參獎的高度重視和用心投入。

也非常謝謝今天的委員，我再次肯定大家的努力，希望今天的實地評核非常地圓滿順利！謝謝大家！

（市長與署長暨貴賓合影）

主持人黃局長國峰致詞：

謝謝鄭署長，台灣透明組織葉副理事長、張委員、陳委員，廉政署周組長，政風處王處長，今天我們非常高興歡迎大家來蒞臨透明晶質獎的實地訪評會議。

本局加上都市更新處的所有同仁，人數大約有三百位。本局及

所屬都更處出席的同仁為數不少，包括本局主任秘書以及 8 科 4 室的科室主管，還有都更處的處長、主秘以及 3 科 4 室的單位主管，共二十幾位主管現在都在座，為把握時間，本人就不在此一一介紹。等下本人簡報之後，接續依既定程序，進行各項實地考評作業。

參與透明晶質獎，是我們認識透明晶質獎意義的一個好機會，這段時間以來，我也鼓勵同仁用平常心來面對整個參獎準備作業，主要是把我們平常所做的各種便民、利民、愛民的具體成果，具體如實展現出來；當然也希望未來有機會透過觀摩或參訪的機會，和中央、地方其他特優機關彼此交流、學習，相互精進廉能透明的施政作為。謝謝各位！

葉副理事長一璋致詞：

黃局長、周組長、新北市政府政風處王處長、城鄉發展局各位先進、我們兩位評審委員。在介紹兩位評審委員之前，我首先想感謝新北市政府推薦城鄉局來參與今年透明晶質獎。透明晶質獎對新北市是最不陌生的，因為我們現在看到的獎項，實際上是從新北市 102 年辦理所謂的廉能評鑑開始。所以這次大家參與評獎的效標和構面，大致上和過去的廉政評鑑，都有一些關聯性。

過去廉政評鑑基本上是一種體檢的想法，而現今透明晶質獎卻是一種拔尖的概念。從參獎申請書的內容，以及會前跟黃局長聊天時，談論了幾個讓我印象特別深刻的地方，我可以明白新北市之所以會推薦城鄉局的原因。新北在城鄉發展的推動，充分呼應剛才侯市長施政的最主要願景，也就是實現聯合國 2030 永續發展目標 (SDGs)，而城鄉局可說是實現城市永續發展目標最重要的舵手。在這幾年中，新北城鄉局很多的措施都是六都之冠，全國首創，後續我們還可以談論、交流這些部分。對於新北市政府，以及城鄉發展局參與今年透明晶質獎，我也代表透明組織表達由衷感謝。

在此介紹今天參與訪評的另外兩位委員，在我右手邊的是張國

偉教授，張委員從 102 年前後，就已經擔任廉政評鑑的計畫協同主持人，對於廉政評鑑乃至現今的透明晶質獎一直持續參與和投入，包括去年新北市政府工務局，以及特別是今年城鄉局廉能作為的努力，張委員都有很深的瞭解與感受。另一位來訪的是陳昌嶼委員，也是前科技部政風處處長，是我們廉政工作的老前輩，過去擔任過很多主要機關的高階政風主管職務。我們目前評審分組中都會搭配一位實務界出身的委員，借重他們對機關實務工作長期深入的歷練和經驗，未來委員間進行評獎討論的時候，我們更容易清楚各機關所面臨的實際問題與挑戰。因為各機關的資源並不相同，所面臨的問題與挑戰，差異性也很大，這部分經由曾歷練政風高階主管具有豐富政風實務經驗的人擔任委員，可以讓我們更清楚和客觀地進行認識與分析討論。

以上是我先簡單說明和介紹，再次謝謝大家的參與、投入和努力！

## 貳、專題簡報

黃局長國峰親自進行「翻轉新北，未來更美」簡報，說明城鄉局近年在侯市長領導下，致力於實現聯合國「永續發展目標」及追求「反貪腐公約」宗旨，推動之亮點施政與重大成果所具有之廉政積極嶄新意義。

## 參、書面佐證資料檢閱

一、五股垃圾山整治影片播放—「Integrity + SDGs，讓後來的我們，都更好了」

影片呈現本局在侯市長領導下，透過機關間跨域合作，並採取積極輔導與強力執法的方式，貫徹執行公權力，費時約兩年整頓存在近三十年的「都市之瘤」五股垃圾山，將之優美變身為現今的五股夏綠地。

二、委員自由檢視各項佐證資料。

#### 肆、現場操作系統或檢視措施、流程作業

一、都計測量科江偉銘股長示範操作並說明「城鄉資訊查詢平台」，展示及解說建築線、使用分區、地形圖等各流程的實際操作項目，及其功用、價值及使用效益。

二、計畫審議科張維茹股長示範操作並說明「城鄉局官網」，展示相關審議會會議開會通知及相關紀錄公開周知情形，完整具體呈現城鄉局辦理都市計畫等資訊與行政透明作為之情形。

#### 伍、個別晤談

三位委員均各晤談兩位機關同仁，透過單獨個別晤談以有助於深入了解機關政風實況。

#### 陸、意見交流座談—評審委員提問與機關回應

黃局長國峰：

謝謝三位委員剛才就相關書面資料、系統操作等進行詳細的檢視，還有與本局部分同仁做了深入個別晤談。現在到了我們意見交流座談的時間。這部分我想先請葉副理事長來給我們一些指教。

葉委員一璋：

謝謝黃局長。台灣透明組織多年來跟新北的互動很頻繁，過去曾經要推薦新北參加國際透明組織舉辦的「廉政之都」，後來該組織因故未辦，甚是可惜，因為新北有很多亮點，可以成為國際廉潔之都。今天來看新北的亮點有許多重點都展現在城鄉局上，而且特別地重要。我多年來也參與新北廉政評鑑，對新北也有非常多認識和欣賞，特別是近年新北城市風貌的轉變；另外就我了解，新北對於國際潮流的接軌也常常領先其他地方。

今天除了剛剛展現的措施之外，在報告書裡面有蠻多都是創舉，有創六都之先、有創全國之先，特別是翻轉五股、都更、住宅及都市更新中心、容積移轉評點新制、都更三箭、都更推動辦公室、銅鏡專案、智慧社區 APP、都審得來速 APP，這些與其他都市相比，都屬創舉。

創舉很多，亮點也很多，就晶質獎來說，呈現得獎原因時，建議特別是要把這些亮點展現在興利與防弊上，換言之，就是透過這些亮點，說明可以使民眾申辦案件縮短多少辦理天數，或節省公帑多少等等。

本次也有不少是透過影片呈現，如翻轉五股垃圾山，可以紀錄這二、三年的變化，了解原來工廠、相關局處及城鄉面貌等三方的變化，讓日後獎優共識會議上提供給其他委員，並藉聚焦在興利、防弊及行政效能提升的數據及變化的情形，以在 17 個參獎機關中凸顯城鄉局。

關於城鄉資訊查訊平台，可以用文字展現該平台對使用者的方便性及結合運用了哪些部分。也想請問目前這個平台，如果要結合 GIS 或是 BIM 的可能性及目前運用狀況，請業管單位說明。

在訪談時談到有關容積移轉的代金，跟臺北市是不一樣的作法，且相較原有捐地的模式，有很大的成效，與臺北市完全用代金的方式相較也有一些優點；與原有的捐地模式，受到仲介、資訊落差、低買高賣影響的情形，相比之下的優點，未來也可以將它呈現。這個措施在評選及協審的部分也作得蠻仔細的，公開讓公會協審，並送到市府大會去審查，此部分可能是較近期，所以沒有在報告中呈現，我覺得也是一種創舉。城鄉局在落實 SDGs 及市長的承諾、市政的願景扮演很重要的角色，許多人這幾年願意從臺北市移居到新北市，我想跟城鄉局的施政成果，具有很大的關係。

張委員國偉：

黃局長、各位先進，大家早。從城鄉局準備的相關資料，可以看到大家這段時間的投入。我想廉政這件事情是整個機關的事情，不單只是政風業務，如果機關要提升清廉度，是每個單位和每個人的責任，以下個人提出幾點詢問或建議：

- 一、申請書當中提到廉政會報，機關的廉政會報和安全維護會報是一併召開，個人建議廉政會報可以有更積極的作為，關鍵在於業務單位的參與，如果業務單位有更積極的參與，廉政會報在運作上會有更實質的意義，業務單位的參與是改善機關廉政的契機，原因是局裡哪些業務項目有風險，業務單位承辦人最清楚，承辦人知道在法規和流程上還有哪些漏洞或缺失，所以建議在辦理業務中發現存在的廉政風險如果可能將升高導致廉政危機的話，請務必跟政風單位合作，將問題缺失在廉政會報提出後列管改善，讓廉政會報有更實質功能。
- 二、城鄉局是都市計畫的主管機關，在都市計畫的審議委員組成有內外聘委員，委員的組成越多元越好，而委員有什麼聘用條件，尤其是外聘委員？有無利益迴避的原則？會不會依這樣的原則辦理外聘委員的聘用？
- 三、都市計畫和土地使用是高度相關的，而該土地的利害關係人會高度關切，像農業區的使用變更為住宅區，其地價等會翻好幾倍，因此利害關係人或民代都會介入，這在各縣市是常見的現象。如面對建商或民代的涉入，城鄉局有無主動切斷該不合理利益輸送的機制？建商和民代會有長期互動關係，而民代可能會積極影響都市計畫審議，我們應該如何去避免？
- 四、城鄉局業務中租金補貼和社會住宅的申請是高度與市民有互動接觸之業務項目，辦理與市民有高度相關的業務應特別謹慎小心，避免辦理過程出錯導致爭議，因為辦理的案件量相當龐大，如不小心則可能因小缺失遭致當事人詬病、不滿，而影響市政滿意度甚或不當聯想，在內控方面，這兩項業務應該也是列入高風險

項目，建議這兩項業務仍需高度關注。

五、有關成立住宅及都市更新中心導入企業化經營，此項目要看的是政策擴散，大致上要呈現的內容是成立住都中心的做法，有沒有引發其他縣市機關的關注，有無其他機關認為是標竿學習的政策而前來觀摩研討進而學習，成立住都中心的做法和用意都非常好，而有無其他機關前來學習可再做說明。

陳委員昌嶼：

局長、葉老師、張老師，以及城鄉局的主管、先進，大家好！我之前閱讀城鄉局的參獎申請書，今天也聽取局長的簡報，並參閱了相關書面資料，我想我就照申請書內容依序提出個人如下幾點意見，給大家參考：

- 一、從書面資料提到機關在推動業務過程，政風都有積極參與做事前預防工作，所謂「多一份預防、少一份傷害」，能有這樣的工作展現第一要有首長支持與決心、加上業務單位的配合及政風單位勇於任事，才能產生預防的效果。
- 二、申請書第 17 頁提到，網站取得無障礙標章 2.0A 級認證，值得肯定。透明品質獎有一部分是資訊公開與行政透明，其中也展現在網站建置與網站更新。國家發展委員會長期推動政府數位化，從早期 E 政府至現在智慧政府，聚焦於政府資訊的公開與透明。今年起的「服務型智慧政府 2.0 推動計畫」，提倡「透明」、「課責」、「參與」，貴局都更、住宅等業務與民眾息息相關，謹此分享並提供貴局參考。
- 三、申請書第 18 頁提到的社會住宅網、都設審議平台、都更麻吉網等等，目前網站運作的效益如何？推動情形為何？是否有持續做相關的檢核與評估？
- 四、申請書第 20 到 22 頁所述重點核心業務，貴局對於開放政府、擴大公民參與、極大化資訊公開等方面做了非常多的努力。例如

都委會 105 年起可查錄影檔，就是一個非常公開透明的做法。這方面連結到機關的廉能工作，也就是越透明越能避免不必要的疑慮與誤解，就越能達到預防的效果。

五、申請書第 30 頁貴局近三年登錄案件有 405 件，顯見餽贈登錄確實落實執行，這方面我特別要肯定貴局政風室在這方面努力。登錄對同仁有產生保護的效果，如遇質疑時，政風單位可為同仁證明清白。

六、申請書第 32 頁起，可以看到在都市計畫業務方面，做到充分公開，簡化流程，以及提升便民服務，很值得肯定。

七、申請書第 36 頁說明近三年無重大貪瀆案件，顯見機關平常預防工作紮實。

八、貴局於廉能創新與擴散部分亦有許多亮點，建議於結論時扣緊透明晶質獎主題，以說明機關廉政的推動，乃因各項亮點政策與措施的透明公開，達到預防之效果，故近年無發生重大貪瀆案件的方式來呈現。以上幾點意見，提供給大家參考，謝謝！

黃局長國峰：

謝謝三位委員給我們很多寶貴的意見。因受限於辦理的期程，以及申請書的篇幅等因素，以致書面報告有些地方難免不夠詳盡。所以針對剛才委員的意見，我現在就請涉及到的相關單位主管回應與補充說明。

城鄉發展局都計測量科張科長明助：

謝謝葉委員的詢問。新北市城鄉局為強化後續支援 3D 模型空間，圖台資訊查詢系統已由之前的 2D Map Guide 圖台，於 109 年完成 3D ArcGis 圖台升級暨系統功能擴充，滿足未來要做 3D 模型時功能與空間。至於 GIS 的部分，其實我們這圖台已有做各圖層的套疊，包括剛才展示給委員看的都市計畫圖，樁位、套疊地籍、地形，以

及包括外加建造執照的套繪、公私有土地權屬、建築線查詢、戶政單位的戶籍資料等。這些資料都可提供同仁公務及滿足民眾查詢需求，只是因為剛剛系統示範操作的時間太短促了，沒有辦法一一展示。至於BIM(建築資訊模型)部分，建置一個模型大約要數十萬至數百萬之間，目前由工務局以公共工程作為試辦計畫。當然城鄉局還是有建立數值城市模型，試辦區包括新莊副都心、頭前重劃區、新板特定區等處，因目前才剛在試辦階段，所以成果還沒有展現在網路平台上，但我們會持續推動。

開發管理科張科長記恩：

謝謝葉委員的剛才關於容移代金這方面的意見。後續我們將就包括一、勇敢破除不透明的市場，二、全國首創推行專業協審以提升效率，三、代金主動取得公共設施保留地等三方面，再做整理後提供一些補充資料。

城鄉發展局都市計畫科鄭科長博仁：

有關張委員提到都市計畫及都市計畫委員會，的確在都市計畫辦理的過程中，往往涉及到民眾的權益利害關係。特別是我國的都市計畫在規劃思維的轉變上，以前是「地用大於地權」，近年可能會慢慢朝向「地權大於地用」的方式，所以目前在我們辦理的相關作業，在審議過程的資訊揭露、公開與傳達，就更顯重要。

剛才提到，我們在審議過程中，會把會議紀錄和相關資訊放置在網路上，但同時也有做到保障陳情人的相關資料。我們也往往遇到陳情人跟我們反映想要表達意見但不想個人資料被揭露，因為想要避免一些利害關係人去接觸、介入的困擾。為了解決這些問題，其實我們在審議的程序裡面，我們有訂很多的審議規範和原則，包括中央有訂的農業區審議規範、工業區審議規範，市府在執行面會考量一些特有的情形，例如像我們最近訂了既有宗教專用區的處理原

則；另外針對工業區變更，在執行面為了明確、快速，以及資訊公開透明，也訂了相關的審議規範原則，讓我們在都市計畫審議時，能有一致性的標準。這樣面對陳情人時，就能有比較完善的解釋和說明，避免不必要的爭議和困擾。

另外關於委員的聘任，中央有訂定委員會的組織章程，地方政府會據以聘用都市計畫相關委員。我們除了有專家學者以外，也有地方熱心公益人士與各公會代表推薦，目的就是要廣納大家的意見來做參考。另外中央和地方的委員不能相聘任，就我們瞭解，目前中央邀請比較多是法律專業背景的委員，特別是在有了行政訴訟法都市計畫專章之後，在審議過程中會非常注意行政程序的作業流程。今年疫情期間，我們當時也跟中央建議，都市計畫審議的推動不能中斷，但公開透明的要求也不能打折，所以我們加了「線上直播」的方式，可以讓更多關心的民眾不必到現場，就可直接透過線上觀看整個過程。

最後關於審議委員迴避的部分，其實在組織章程第 11 條就有載明，如果涉及相關案件就應迴避。像我們新北市政府在配合推動中央的社會住宅政策，我們有位委員剛好任職營建署城鄉分署，所以每次在分署提出都市計畫變更案時，該委員都會自行迴避。這些迴避的作法，都能加強民眾對新北市都市計畫辦理過程的信任感。

城鄉發展局住宅發展科江科長怡瑩：

有關張委員提到租金補貼這部分，因為我們每年受理案件都是幾萬件，數量非常龐大且工作非常繁雜。從 108 年受理一萬八千件，到去年兩萬五千件，到今年目前已經受理了接近三萬件。我們同仁在審查工作上，會盡量避免審查錯誤的情形，另外我們也加強覆核及抽查的工作。我們抽查案件發現到錯誤的比率大約在 1%到 2%，如果抽查中偶有發現錯誤，也會馬上把正確的結果盡快通知民眾。

在社會住宅方面，剛才有提到青年社會住宅網站，最主要功能是讓民眾知道現在社會住宅興辦的進度，包括招租的訊息，還有抽籤的結果，都能上網查詢。這項業務自今年起移交給新北市住都中心，他們未來會成立新的網站，這功能也會慢慢移交過去。但對民眾公開、透明的作法，是不會改變的。新北市成立住都中心行政法人的做法，是走在比較前面的。所以本週臺北市政府及其都更中心也會來跟我們進行交流、學習。

都市更新處更新推廣科何科長治瑩：

針對剛才陳委員提到都更麻吉網平台的使用效率，我簡單補充說明一下。民眾在進行都更時，會需要都更相關專業的技術與資源，過程中民眾大多不知道從何找起，所以我們就是透過建置「都更麻吉網」的平台，把資訊公開在網站上，主要有兩個部分，其一是需要更新的社區，會將它的需求，在考量個資保護後，選擇他們想要公開資訊的範疇，包括所有權人數、面積、座落位置。接下來他會勾選所需要的協助，像是建築經理公司、或建築師、或是估價及金融保險等業者，針對這部分，我們有提供一些廠商名單。從今年 1 月正式上線使用至今，註冊的已經突破 300 家，瀏覽次數也達三萬人次。這期間已完成 5 件媒合成功的案例。後續也給廠商和社區不同管道的意見留言，彼此不會看到對方留言內容，而是由我們市府來彙整統計，進行後續瞭解與追蹤。以上補充。

城鄉發展局政風室聞主任其聲：

剛剛侯市長致詞特別提到公務員應操守清廉，保有正義心和純潔心，施政要立足於公平正義，關注人民的感受，並顧及發展衡平性，實踐城市永續發展目標。市長談到的這些價值或理念，相信也都是我們大家所企盼的！

我們知道聯合國永續發展目標的 17 個主要目標中，其中第 10

項即是「減少國內及國家間不平等」，此一目標涉及分配是否合乎正義。根據學者研究，近數十年全球所得與財富分配又再次加速集中，且多數國家都有此一現象。這不但惡化了不平等的現象，也使永續發展蒙上層層陰影。這種經濟成長果實的極度不合理分配，其對於政治、社會、經濟各層面所造成腐害之大與久，讓人不禁思考所謂「貪」「腐」的定義究竟是什麼？以往常見對貪腐的定義是否太過刻板？

我們參獎申請書結語提到著名政治學者 Robert Putnam 說：公共信任可為民主的車輪潤滑，而幾乎沒有什麼比貪腐對這種信賴危害更深了。為什麼呢？我相信普特南所指的貪腐，應不只限於貪不法之財而已，很多合法卻不義之財，其對民主所造成的危害，絲毫不下於違法貪婪。這些在近年諸如皮凱提(Thomas Piketty)和史迪格里茲(Joseph E. Stiglitz)等經濟學家之著述中，都有充分論述。

也就是一般對於「廉政」的涵義往往會先想到不貪污收賄這一層意思而已，但所謂的「廉政」或許應該還可以有另外兩層更積極的涵義。其一是指凡能促進建設發展，也就是能讓人力物力等資源合理充分利用發揮，避免浪費或停滯的效能施政，均屬「廉政」之一環，這也是我們此次參獎申請書中所強調的許多本局亮點施政所帶來的廉政效益之原因。因為怠於發展以及各種資源的停滯與浪費，才是社會上更加不廉的事。此外，「廉政」還可以有另一層涵義，也就是在人力物力資源充分發揮，社會因此進步發展後，大家共同耕耘的成長果實，要能合理分配給社會大眾，避免出現少數人獨享成長果實之分配不正義的極端不合理現象。

由於我們進行廉能評估機制的獎勵措施時，並不是在追訴犯罪，而是在評價被評價的客體，它整體上做了哪些方面的廉能公義的作為與努力，以有助於提升整體廉能公義治理的效果。故組成廉能評估機制的指標構面，若能將諸如有助於「防範獨佔」、「避免過度集中」、「促進機會均等或階層流動」、「保障弱勢權益」……等類之

施政作為，納入整體廉能作為評獎的一個構面，對於反映所謂「整體」廉能作為與成果，或許會有一定程度的幫助。

本次本局參獎標語是「Integrity + SDGs，讓後來的我們，都更好了」，如果晶質獎(Integrity Award)的構面，也能考慮補充上「發展與分配正義」這一涉及聯合國永續發展目標第 10 項「減少不平等」的這個目標(SDGs §10)作為其指標構面之一，未來說不定有可能讓我們的透明晶質獎這一個激勵廉能施政的國家級獎項，變得更美好！

這樣建議的出發點，除了呼應一開始侯市長致詞時特別點出有關施政追求廉潔效能、公義衡平、永續發展等方向和理念外；同時也希望能夠繼續增進這一獎項對於健全臺灣民主和實踐社會關懷的積極影響力。

城鄉發展局林主任秘書炳勳：

城鄉局在建置相關地理資訊系統，是屬比例尺較小之大範圍可縮放之方式呈現，目前相關地理資訊系統之基本圖層資料，有電子地圖、地形圖、都市計畫圖、地籍圖等等，現在我們測製之地形圖，就是採用 GIS 格式來測製。

另外，現在的地籍圖都是平面的、二維的，如果把地籍謄本之建號結合 3D 地形圖，即可結合平面地籍圖建構 3D 立體建築物之建號。目前本局試辦之 3D 地形圖測製，就可作為建置未來 3D 地理資訊系統預作準備。城鄉局建置出來的這些基本資料圖資，都可提供給各機關或民間單位，以便利他們做其他地理資訊系統的加值利用。

另外本局興建之社會住宅工程，在設計施工時就已導入 BIM 的運用，後續可將設計施工階段所建置之建築資訊模型導入物業管理系統，對於後續建築物的修繕、管理，會有一定的助益。以上補充說明。

黃局長國峰：

謝謝大家的發言，因為時間因素，我在此只能做簡要回應。其實透過參獎過程，機關首長本身也是在學習與思考。本人自去年 8 月 24 日接任城鄉局局長，至今屆滿一年，之前大部分的時間在本府地政局服務，在地政局時有辦理過區段徵收、市地重劃、土地開發，早期在地政事務所也有做過土地登記審查。我也是從基層實實在在、一步一步走過來，對於公務機關文化的演變，及同仁廉政意識的提升，都有深刻切身的體認。

都市計畫確實攸關人民財產權益，張委員剛剛也有提到，一些開發的利益確實非常巨大。我也是希望經由這次的參獎，讓同仁透過不同的角度、面向去檢視、省視我們所做的事情是否合理，是否符合公平正義與人民的期待。透過參獎，我也愈發感受制度的建立，有時往往更加重要，因為制度的建立，可以給組織成員某種制約並養成習慣。剛剛委員有提到廉政倫理規範，以本局來說，同仁遇有受贈財物等廉政倫理事件，多年來都會主動向政風單位登錄報備，雖然只是小事，但同仁間已經養成這樣的風氣和習慣。在這個機關群體中，人與人之間會互相影響彼此的行為，所以如果能提倡並深化好的制度或習慣，就會培養出好的公務文化與機關風氣。

我們為什麼會想要公開透明？就是希望每個人做的每件事情，開會也好，或面對民眾也好，都要能禁得起檢視。當一個人必須接受檢視的時候，就會以慎重的態度來小心面對。所以當一個人為了獲得一點小小的利益，卻要負擔面對很重的刑責時，就必須更要謹慎衡量，才能做出明智抉擇。不論都市計劃也好，利益回饋制度也好，相關法令都有明定，可是還是有些人想鑽漏洞，但不管如何，我們都是錄案且依照該有的程序辦理並留下紀錄，並適時改進。

剛剛也提到公平正義的問題，以土地開發中有些仲介業者所提出的容積移轉為例，過往業者所提出的公共設施用地可能有時並不切實用，現今在於法有據的前提下，透過推行代金這一變革，制度上

已有大幅精進改善，讓市府因此更有機會去取得更加適切的公共設施用地，增進公共利益，而這也能相當程度地具體呈現我們對於社會公義的追求，以及避免政府資源的錯置。

另外，剛才委員提到績效量化的建議，我們未來會再繼續思考，如何呈現以便讓更多的市民朋友能夠清楚感受這些施政建設的成果和效益。

今天委員給我們很多寶貴的建議，我認為這次參與透明晶質獎其實是一個開端，我們在參獎申請書中所撰寫的工作內容與成績，我也會要求本局同仁做到持續精進與經驗傳承，讓未來的同仁能立足在更好的基礎上來提升城鄉局整體廉能施政與為民服務的品質。再次謝謝各位委員給我們的真情鼓勵與珍貴意見。謝謝大家！

## 新北市政府城鄉發展局 110 年透明晶質獎實地評核會議影像集錦



新北市侯市長抵達會場，與法務部廉政署鄭署長致意寒暄



新北市侯市長、法務部廉政署鄭署長蒞臨訪評會場致詞勉勵



新北市侯市長、法務部廉政署鄭署長與相關機關首長暨貴賓合影(左起廉政署周組長志信、新北市政府政風處王處長文信、新北市政府城鄉發展局黃局長國峰、新北市侯市長友宜、廉政署鄭署長銘謙、台灣透明組織葉副理事長一璋、張委員國偉、陳委員昌嶼)



黃局長主持透明品質獎實地訪評會議(2-1)



黃局長主持透明晶質獎實地訪評會議(2-2)



黃局長進行簡報(2-1)



黃局長進行簡報(2-2)



評審委員細心檢閱相關書面資料(2-1)



評審委員檢閱相關書面資料並詢問同仁(2-2)



侯市長與廉政署鄭署長、台灣透明組織委員敘談



**提倡廉能、強化課責、精進治理**

新北市政府城鄉發展局 