

TRINTEGRITY:三一廉政

2022

迎向分配正義課題

TWO MITES  
ARE  
MIGHT TOO.



清廉思想是  
社會福音

# 大綱

(壹)

清廉精神一曰持守正直維護綱紀以反貪污  
清廉精神二曰珍惜資源促進發展以反浪費  
清廉精神三曰分配正義追求共好以反壟斷

(貳)

腐者，所謂貪污、浪費、與「壟斷」也  
Corruperus 「腐敗三頭犬」—分配不正義的元兇

(參)

Lion's Share? No, It's Dinosaur's Share!  
偷竊嬰兒奶粉事件—現代版《悲慘世界》的警示  
如果失去分配正義，追求發展意義何在？

(肆)

分配正義是我國傳統政治思想核心理念  
分配正義為憲法及人權保障重要一環  
分配正義是開啟聯合國永續發展目標大門的金鑰匙  
分配正義有助貪腐預防，與《聯合國反貪腐公約》目標並行不悖  
民之所欲，分配正義以安居樂業耳

(伍)

The Integrity's Progress—從「透明晶質獎」再出發  
「分配正義，廉政有責」  
「迎向分配正義課題，Two Mites Are Might Too!」  
Heal The World—清廉思想是社會福音

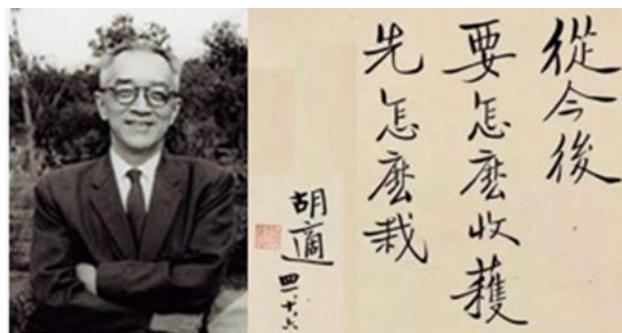
# 「迎向分配正義課題，Two Mites Are Might Too!」

TRINTEGRITY: 「三一廉政」

新北三一廉政宣導小組

耶穌精神與人格之偉大，世人俱知；在世三十餘年，摩頂放踵、博愛濟眾，留下許多行誼事蹟，啟迪無數後人。近代哲人胡適之先生<sup>1</sup>畢生雖無宗教信仰，但對聖經中所啟發人的倫理價值<sup>2</sup>，卻多所推崇；曾說：「所有一切高等文化，一切宗教，一切倫理學說，都是人類共有的。<sup>3</sup>」

新北市自 2010 年底改制升格後，辦理新北市歡樂耶誕城大型活動已逾十年，每年帶給許多民眾歡樂、幸福；本文作者前於 2014 至 2016 年間，任職於活動主辦機關市府觀光旅遊局，爰不揣淺陋藉由數



上為胡適先生名言；另其常引聖經中「要收的莊稼多、作工的人卻少」一句，鼓勵人人努力服務社會。期望改善社會問題，先得要有實際行動努力耕耘。

<sup>1</sup> 胡適(1891-1962)，字適之，一生榮獲三十五個名譽博士學位，乃歷史上影響殊為深遠之哲人。中研院院士金耀基先生在胡適誕辰百週年之研討會上曾有「若說孫中山先生改變了中國政治宇宙，則胡適之先生改變了中國文化宇宙」之極高評價。胡一生對孔子和耶穌此二位東西方哲人的思想與人格極為推崇，儘管一生完全不信奉基督教，卻十分喜愛閱讀和研究聖經，其聖經收藏之富，曾於全國數一數二；並曾表示耶穌的〈山上教訓〉(馬太福音第五、六、七章)乃是「世間最可寶貴的文字」！今(2022)年適逢胡適之先生逝世一甲子，其生平為人與功蹟，足當「正德、利用、厚生」此清廉三大面向之楷模，實令人緬懷。謹以此文敬表紀念之忱。

<sup>2</sup> 雅克·巴森(Jacques Martin Barzun, 1907-2012),《從黎明到衰頽：五百年來的西方文化生活》(From Dawn to Decadence: 500 Years of Western Cultural Life), 鄭明萱譯。貓頭鷹出版, 2007 年 12 月二版, 84 頁:「聖經是全面的文學，是一部包羅萬象的文庫。……雖然全以敬神的宗教意義出發，卻照出眾生全景。涉事之多之廣，人生大小事無論居家居世，大概沒有在聖經上找不到的道德寓意事例。」

<sup>3</sup> 1958 年 4 月 10 日胡適在中央研究院院長就職典禮中的一番話。蔣中正總統在胡出任中研院院長的就職典禮中致詞時說到，中研院不但為全國學術之最高研究機構，且「應擔負起復興民族文化之艱巨任務」、「負起恢復並發揚我國固有文化與道德之責任。」胡在聽了蔣的致詞之後，當場辯明：「……我們的任務，還不祇是講公德私德，所謂忠信孝悌禮義廉恥，這不是中國文化所獨有的，『所有一切高等文化，一切宗教，一切倫理學說，都是人類共同有的。』……我個人認為，我們學術界和中央研究院挑起反共復國的任務，我們做的工作，還是在學術上，我們要提倡學術。」

則聖經故事，除首先闡述(1)書中蘊藏有關反腐敗的三一廉正精神(Trintegrity<sup>4</sup>)外，(2)並進而說明分配正義與廉正二者關係密切，(3)以及推動分配正義符合我國固有政治思想理念，對於實踐人權保障、追求聯合國永續發展目標、提升民眾對政府之信任及防制貪腐促進廉政工作進展的正面助益，今後有賴結合各方不同力量共同努力，乃是廉政工作領域的新藍海。

## (壹)

### 清廉精神一曰持守正直維護綱紀以反貪污

路加福音中有個關於稅吏撒該的故事<sup>5</sup>。稅吏是受雇向民眾抽稅的人員，因他們往往不誠實地藉機超收撈錢，故普遍受到當時猶太人的鄙夷。撒該是一位為富不仁的稅吏長，受到群眾的厭惡。耶穌有一天進了耶利哥城，正經過的時候，撒該想要看看耶穌是怎樣的人。

因為人潮眾多，而他個子又矮，所以爬到樹上等著耶穌從那裡經過。耶穌到了那裡，抬頭一看，對他說：「撒該，快下來！今天我必住在你家裡。」他就急忙下來，歡喜地接待耶穌。眾人看見，都私下議論說：「他竟到罪人家裡去住宿！」撒該站著對耶穌說：「主啊，我把所有的一半給窮人，我若訛詐了誰，就還他四倍。」耶穌說：「今天救恩到了這家，……。人子來，為要尋找、拯救失喪的人。」

耶穌說他來是要「尋找、拯救失喪的『人』」，而什麼是「失喪的人」呢？簡單說就



正直堅貞是「三一廉政」中的Decency所欲追求的目標。

<sup>4</sup> Trintegrity，乃由 trine(三部分組成的)與 integrity(廉正)二字組成，指稱以「正派、行為準則」(decency)、「發展」(development)和「分配正義」(distributive justice)，或以「反貪污」、「反浪費」和「反壟斷」等一而三、三而一組成的廉正觀。

<sup>5</sup> 新約路加福音，19:1-10。

是「失喪人品的人」。為何故事中撒該最後會主動做出「把所有的一半給窮人」並且「若訛詐了誰，就還他四倍」這種一般人都辦不到的困難決定？因為耶穌找回撒該「失喪的人品」，所以撒該才會做此決定。對照現今許多企業經營不講誠信販售黑心商品、或是在商品中向消費者收取過多不合理的利潤，甚或是惡意地壟斷市場來剝削消費者賺取暴利，此等行為不也非常類似當時稅吏們藉機超收牟利的行為？至於部分公務員之所以貪瀆不法，主因也是在遇到誘惑面臨抉擇的時刻，人品偏差而做出違法亂紀的事。因此廉政工作的推動，唯有以「人品(decency)」的養成為根基<sup>6</sup>，才能戒絕公私部門的貪污，營造出誠信互助<sup>7</sup>、廉潔守紀的良好環境。

## 清廉精神二曰珍惜資源促進發展以反浪費

馬太福音中記載耶穌講了一個有關三位僕人管家的比喻<sup>8</sup>。這故事講說，有一位主人按著各僕人的才幹，給他們銀子，一個給了五千，一個給了二千，一個給了一千，然後主人就往外國去了。那領五千的隨即拿去做買賣，另外賺了五千。那領二千的也照樣另賺了二千。但那領一千的，去掘開地把主人的銀子埋藏了。最終當主人回來時，那領五千和二千銀子的僕人，因盡忠職守，懂得



尊重大自然、珍惜各類資源並善加發揮效益以造福人群，以及避免建設與發展遲滯所產生有形無形成本支出的各種浪費，都是重要的清廉精神。

<sup>6</sup> 英文 decency，乃指「正派、規矩、行為準則」等義，貪污犯罪抵觸法令規範之行為，自與此一廉正基本精神相悖。

<sup>7</sup> 此外耶穌在山上訓勉門徒要做「世上的鹽」和「世上的光」，也就是要每個人發揮自己的正向價值，盡自己對他人的責任，同理也要幫助他人發揮其才幹來服務社會。社會文明的進步，共同福祉的提升，最關鍵的是人力資源；因此人若不能盡其才，可說是種嚴重浪費、相當不廉之事！前述稅吏撒該的故事中，耶穌讓原本是罪人的稅吏撒該洗心革面，甚且「為鹽為光」願意捨棄自己一半的財產去幫助社會、照亮別人，顯示耶穌對於誠信正直的言傳身教，蘊藏著豐富的廉正意涵。

<sup>8</sup> 新約馬太福音，25:14-30。

珍惜並善加利用發揮所擁有資源的效益而得到主人的稱讚；但那位將珍貴資金原封不動並深埋地底的僕人，則因怠惰不忠而受到責罰。

所謂「錯誤的政策，有時比貪污的後果更可怕」，對於廉政工作來說，這故事提醒我們，因為政府所管理的各種有形無形的公家資源，都是民眾對所有公僕的託付，必須珍惜並善加利用發揮其效益以造福人群，並避免建設與發展遲滯所產生的有形無形成本支出的各種浪費。畢竟公共的資源都是有限的，如果資源被積極地誤用或消極地不利用，其因浪費所造成的後果恐不下於貪污的負面影響。

### 清廉精神三曰分配正義追求共好以反壟斷

路加福音中有個關於失羊的比喻，耶穌對眾人說「你們中間誰有一百隻羊，失去其中的一隻，不把這九十九隻撇在曠野，去找那失去的，直到找著麼？找著了，就歡歡喜喜的扛在自己肩上，回到家裡，召齊朋友、鄰舍，對他們說，和我一同歡喜罷，因為我失去的那隻羊已經找著了。……」<sup>9</sup>，耶穌為什麼要去尋找那迷失的一隻羊？因為他仍然把那隻羊視為自己管理的羊群中極重要一部分，甚至是更重要的一部分！他做為一個好牧者，有義務去特別照顧迷失的羊，且那隻羊於情於理也該得到牧者和團體的照顧，所以絕不該輕易遺棄！同理我們相信，好的治理(governance)也是不會遺棄任何少部分人的生存需要；會抱持看重社會上最弱勢的人的需要甚於一切



博愛是「三一廉政」中關於「分配正義」所必不可少的精神。如同耶穌不遺棄100隻羊中的任何一隻羊(Leave NO ONE Behind!)，他更看重社會中最弱勢那1%的人的需要。同理，好的治理也不遺棄任何1%窮苦的家庭或個人。

<sup>9</sup> 新約路加福音，15:4-7。

的精神，寧可暫時撇下現況安好或尚可的 99% 人群，也要去找回那 1% 社會底層窮困的家庭或個人，給予必要的扶助！因為對一位好牧羊人來說，「不遺棄任何一隻羊」的精神態度，才是最難能可貴；而若能把那一個迷失或脫隊的羊找回來，稱之為好牧者，也才當之無愧！<sup>10</sup>

善牧百羊的故事可明顯看出，耶穌追求群體完整與和諧共好，團體利益必須不分強弱合理均霑，社會的成長果實理應多拿者亦不宜極度過多以致明顯逾越合理正當，宜少拿者亦不應極端



米勒 (Jean-François Millet, 1814-1875)，〈拾穗〉，1857年。此畫以舊約路得記為藍本。反映農民讓貧苦人撿拾收割後遺留的穗粒以求溫飽。

過少以致生活幾陷絕境。不輕忽弱勢者所理當獲得生存照顧的權益，好讓每隻羊都能「各得其份」地被照顧，深刻彰顯聖經中「Leave NO ONE Behind！」及追求整體發展與利益合理分配之「廉」的核心精神與最重要目的。

評判一個文明社會廉潔或腐敗程度之高低，並非只以官員貪污受賄因而觸法與否作為其唯一衡量準則，對於「反壟斷與分配正義」，以及反浪費的重視與落實程度，也是同樣重要的評價準繩！除了善牧百羊外，聖經中還有其他故事亦反映了不壟斷既得利益，重視分配正義的清廉精神，體現出一種有餘不盡，以憐恤孤苦弱勢的仁義風氣<sup>11</sup>，象徵了各個

<sup>10</sup> 新約約翰福音，10:11-12 中提到，耶穌說：「我是好牧人；好牧人為羊捨命。若是僱工，不是牧人，羊也不是他自己的，他看見狼來，就撇下羊逃走。」耶穌這段話，告訴我們為政者不該抱持僱工的心態，只顧自己的利益，輕忽民眾的利益，而應當為民善盡保護安危、增進福祉的責任。

<sup>11</sup> 舊約路得記中，講述一女子路得(Ruth)為猶太人拿俄米的兒媳，隨婆婆在困苦中回到猶大伯利恆，照顧婆婆，後來嫁給前夫族中的老財主波阿斯的故事。路得為照顧孤苦年邁的婆婆，到田野裡拾遺穗，田野主人波阿斯心地仁慈，令其僕人在打捆麥穗時故意遺留一些在地上，好讓路得撿拾。另舊約利未記提到，「在你們的地收割莊稼，不可割盡田角，也不可拾取所遺落的。不可摘盡葡萄園的果子，也不可拾取葡萄園所掉的果子，要留給窮人和寄居的」；申命記中也記載，「你在田間收割莊稼，若忘下一捆，不可回去再取，要留給寄居的，與孤兒寡婦……。你打橄欖樹，枝上剩下的不可再打，要留給寄居的，與孤兒寡婦。你摘葡萄園的葡萄，所剩下的不可再摘，要留給寄居的，與孤兒寡婦。」這些都是當時社會的律法。胡適留學日記 1914 年曾記載其讀到路得記的故事時，認為由此仁風可以想見當時文明；並援

社會精神文明的程度<sup>12</sup>。

## (貳)

### 腐者，所謂貪污、浪費、與「壟斷」也

「腐敗」，英文作 corruption，字典裡主要解釋為 illegal, bad,

or dishonest behaviour, especially by people in positions of power，也就是

「不法、不好、或不誠信的行為，特別是由具有權力的人員」，可見「腐敗」主要指人不當運用其權力或影響力從事不法或不當的事情

<sup>13</sup>，簡言之，即是「以權謀

私」，故縱屬法律未予禁止而無從以法繩之之行為，然若其不當運用影響力甚至影響立法政策以謀私利，仍屬腐敗(corruption)行為<sup>14</sup>。當權者之貪污犯罪行為，固然會導致人民不信任政府，但即使是無法以貪污犯罪訴追之其他腐敗或利益輸送行為，一樣會導致政府公信力的喪失<sup>15</sup>。

引中國詩經相關記載，印證善待孤兒寡婦乃是東西方悠久文明自古即有的風尚。

<sup>12</sup> 英國 18 世紀文壇祭酒約翰生博士(Dr. Samuel Johnson, 1709-1784)說：「A decent provision for the poor is the true test of civilization.」(為窮人提供體面的食物是對文明的真正考驗)。

<sup>13</sup> 至於如哲學上所探討，關於某些事物被物化或以不恰當方式去衡量乃至貶低其價值，所涉及的腐化概念，非本文主要探討範圍。如麥可·桑德爾(Michael J. Sandel)在《錢買不到的東西—金錢與正義的攻防》一書中談論許多把一切都視為市場，都可以用金錢來解決的思考方式，現今其實已在整個世界氾濫，腐蝕道德與正義等珍貴價值。

<sup>14</sup> 黃俊祥，〈擘劃參與式廉政治理體系之具體實踐〉，作者指出『腐敗會帶來更多的犯罪風險因子，因為腐敗往往在先期並非以犯罪的態樣呈現』，更因為經常尚未出現顯而易見的被害人，又加上大多數人常常抱持一種無關緊要、鄉愿或默許的態度，甚至逐漸形成一種習慣與文化，進而埋下導致重大貪腐犯罪的毒苗；貪污犯罪僅僅是貪腐行為的一種態樣，在『法律框架以外的貪腐行為更加可怕』，如果不事前預防，腐敗會快速地蔓延。」

<sup>15</sup> Robert David Putnam(1941—)，美國重要政治學家，哈佛大學甘迺迪政府學院公共政策教授。2006 年 Johan Skytte Prize in Political Science 得主。普特南曾說：「公共信任可為民主的車輪潤滑，而幾乎沒有什麼比貪腐對這種信賴危害更深了」("Public trust greases the wheels of democracy, and almost nothing is more

## Corruperus<sup>16</sup>「腐敗三頭犬」—分配不正義的元兇

腐敗之行為，種類固多，但是貪污、浪費、壟斷三者，其對於分配正義之為害，尤為顯而易見。「廉」之意義，除指成員本身操守誠信正直，合乎準則規範外，亦指「資源、財物等利益，運用得當不致浪費」，以及「合理分配利益不使過度不當地壟斷集中」。貪污係以法所不許之行為，將原不屬某一方所得享有之利益，使其取得，自不符合分配正義；浪費雖未必皆不合法，但將珍貴有限之資源、財物運用失當，自亦有害分配正義。至於過度的壟斷集中，則表示某些個人或團體取得本不應由其取得之過度利益而致另外某些人失去本該取得的合理利益；此三者，均與「廉」之價值，背道而馳，其理甚明。常言道：「錯誤的政策，有時比貪污更可怕」，因政策的錯誤，造成資源財物之浪費或利益集中壟斷，對於分配正義所形成之負面影響，往往不下於違法貪污，然卻未必皆抵觸法令，而得以法令繩之<sup>17</sup>。是以，完整之「廉」的精神，自包括反貪污、反浪費、反壟斷三者，方能充分實現社會公平及經濟正義。

希臘神話中的「塞伯拉斯」(Cerberus)是冥府一隻具有三個頭



**Corruperus 「腐敗三頭犬—克拉伯拉斯」：**由貪污、浪費與壟斷所組成的腐敗三頭犬，有著看似無辜的外表，因而容易讓人疏忽，未及時正視並積極採取行動以防制其對社會的毒害。(繪圖：黃以昕)

harmful to that trust than corruption.”)。普氏所指的貪腐，應不只限於貪不法之財而已，很多憑藉影響力謀取雖屬合法但卻不義之財，其對民主所造成的危害，亦不下於違法貪污受賄。

<sup>16</sup> 「腐敗三頭犬」Corruperus，係由 corruption(腐敗)與 Cerberus(地獄三頭犬)二字組成，指腐敗包括貪污、浪費、壟斷等一而三、三而一組成的現象。

<sup>17</sup> 錯誤的政策，或錯誤的戰略，影響往往極其深遠甚是難以挽回。以美國為例來說，被「軍事工業國會複合體 (Military-Industrial-Congressional Complex, MICC) 把持的美國政治與少數集團利益壟斷的腐敗現象，已把國家帶到瀕臨危險的深淵。回顧本世紀初以來推行 20 年的反恐戰略和戰爭，對其國內所造成的社會、經濟或建軍方略的負面影響，對他國國民生命財產與社會秩序的破壞，以及全球地緣政治格局的連帶變動，均遠遠超過貪污犯罪的影響。

並會噴出毒液的兇猛惡犬；而「腐敗」(Corruption)，也恰似塞伯拉斯一般，是會吞噬平民財富並毒化社會公平正義的一條具有「貪污」、「浪費」和「壟斷」三個頭的惡犬。如果這條「腐敗三頭犬—克拉伯拉斯」(Corruperus)持續為惡而未予以足夠遏制，將衍生「貧窮」、「疾病」甚至「戰爭」，亦嚴重阻礙各國追求聯合國永續發展目標(SDGs)之實現。所以對於「反腐敗」(anti-corruption)的認知與宣導，不能僅限於「反貪污」與「反浪費」，而應包括「反壟斷」，因為不當運用權力或濫施影響力所造成利益壟斷，除了本身即屬腐敗行為外，更將是貪污犯罪的溫床，而且長期下來嚴重惡化貧富差距，形成分配不正義的社會問題，讓社會逐漸撕裂對立，影響社會和諧穩定與民主健全發展，以致民粹思想在現今世界各地甚至即使在原本所謂的民主國家也都有機可乘，釀成「民主政治的永續治理面臨自 1930 年代法西斯浪潮興起後從未見過的一場最大規模的危機<sup>18</sup>。」

## (參)

### Lion's Share?<sup>19</sup> No, It's Dinosaur's Share!

「全球不平等實驗室」(World Inequality Lab)<sup>20</sup>2021 年 12 月 7 日發布的「2021 年全球不平等報告」顯示，近 2750 名億萬富豪控制全球 3.5% 的財富，遠高於 1995 年的 1%。報告發現，1995 年至 2021 年間，前 1% 人口佔全球財富增長的 38%，而後 50% 的人

<sup>18</sup> Moisés Naím, 〈The Dictator's New Playbook—Why Democracy Is Losing the Fight.〉，《Foreign Affairs》Mar./Apr.,2022 , 145 頁。

<sup>19</sup> Lion's share(獅子的那一份)是一個英文慣用的表達方式，通常在文章中指的是「某物的主要份額」。該短語源自於伊索寓言情節。本文 Dinosaur's share 則藉喻少部分人財富與所得已遠超「獅子的那一份」一語所能形容，而到了「恐龍的那一份」的地步！

<sup>20</sup> 由法國經濟學家皮凱提(Thomas Piketty, 1971-)創辦、記錄全球上層菁英資料的開放資料庫—世界高所得資料庫 (WTID)，吸引全球經濟學家加入，擴編改組為串聯 70 餘國、超過百位研究人員的「世界不平等實驗室」。第一份報告《2018 年世界不平等報告》即警告說，自 1980 年以來，在全球範圍內，貧富差距一直在增加。在歐洲，不平等的增加較為溫和，而在北美和亞洲，這種增加迅速。在中東，非洲和巴西，收入不平等並沒有增加，但仍處於很高的水準。

僅佔 2%。富人的財富以每年 3%到 9%的速度增長。但最貧困的那群人的財富每年僅增長 3%至 4%。而且由於他們擁有的財富本就很少，因此總金額並不會增加多少<sup>21</sup>。另反貧窮倡議組織「樂施會」(Oxfam)<sup>22</sup>2016 年報告指出，全球最富有的 62 名億萬富豪坐擁的財富，相當於全球 50%較貧窮人口(35 億人)的資產總值<sup>23</sup>。2022 年 1 月 17 日又發表報告指出，COVID-19 疫情導致貧窮和貧富不均問題加深，在疫情爆發的兩年期間，全球十大富豪的資產暴增一倍<sup>24</sup>，財富集中趨勢已至一輛大巴士乘載全球最富有的富翁就能擁有超過全球較窮一半人口財富之現象<sup>25</sup>，即便吾人皆知世間多數事物普遍存在所謂「80/20 法則」<sup>26</sup>的正常現象，但當世上的財富嚴重分配不均已經變成遠超過 80/20 法則所能描述的險況時，怎不令人思之駭然<sup>27</sup>。

臺灣方面根據行政院主計總處 110 年 8 月 13 日公布 109 年國民所得統計，109 年每戶家庭可支配所得平均數為 108 萬元，年增 1.9%，不過，每戶可支配所得差距倍數擴大至 6.13 倍，不



全球財富過度壟斷集中，不少人驚歎「全球半數較窮人口握有的財富，不及一小群超級富豪，他們人數之少，一台巴士就可載滿」！

<sup>21</sup> 2021 年 12 月 9 日自由電子報報導，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3763343>

<sup>22</sup> 樂施會 (Oxfam) 是國際發展及救援的非政府組織，旨在共同推行消除貧困和社會不公的工作，在國際上發揮影響力。

<sup>23</sup> 2016 年 1 月 19 日自由電子報報導，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/950458>

<sup>24</sup> 2022 年 1 月 17 日自由電子報報導，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3803721>

<sup>25</sup> 同註 17，「英國樂施會執行長高德林指出：『這完全令人無法接受，全球半數最窮人口握有的資產竟不及一小群超級富豪，他們人數之少，一台巴士就可載滿。』」

<sup>26</sup> 此一 80/20 的概念 (Pareto principle，也被稱為關鍵少數法則、八二法則) 是義大利經濟學家帕拉圖 (Vilfredo Pareto) 發現並提出該現象，例如：義大利約有 80%的土地由 20%的人口所有、80%的豌豆產量來自 20%的植株等等。該原則在現今企業管理中廣泛運用。許多自然現象也呈現如此分布。

<sup>27</sup> 2016 年 1 月 18 日 BBC News(中文)報導，「慈善機構樂施會 (Oxfam) 的報告，全球 1%最富人口的財富可抵其餘 99%人口財富的總和。」

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/01/160118\\_oxfam\\_wealth\\_gap](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/01/160118_oxfam_wealth_gap)

僅連 3 年上揚，更創 8 年以來最大<sup>28</sup>，顯示貧富差距持續擴大中<sup>29</sup>。

傳統觀念認為教育是貧窮家庭子女翻身的主要機會，然而據報導，現行教育制度使臺灣貧窮世襲化，臺北市有 10% 弱勢學生沒有網路科技產品，另從參加會考成績較差學生中分析，約 7 成為新住民、單親、隔代教養等弱勢學生。可見連接受良好教育機會，對下層社會家庭來說，也漸成奢望<sup>30</sup>。

財富、機會、資訊、權力、資源……等的不合理分配所致之嚴重失衡問題，導致利益流動愈趨極端傾斜，此與「廉」所企求的價值完全背反。形成此一現象原因眾多，但主要並非因公職人員貪污受賄等犯罪行為所造成，因此也無法期望只透過貪瀆法令追訴之手段，有效加以改善。此種非因貪污受賄犯罪行為所致之分配不義現象，實應成為關心「廉」與腐化問題的有德有識之士所須加以重視!<sup>31</sup>

### 偷竊嬰兒奶粉事件—現代版《悲慘世界》的警示

19 世紀法國作家雨果創作的小說名著《悲慘世界》中，男主角尚萬強因為偷竊一條麵包救濟外甥而坐牢，讓人感嘆飢餓和貧窮給人所帶來的不幸是多麼深沉。長期飢餓的痛苦，實非未親身

<sup>28</sup> 2021 年 8 月 13 日聯合新聞網報導，<https://udn.com/news/story/7238/5672668>

<sup>29</sup> 2022 年 3 月 10 日中時新聞網報導，<https://www.chinatimes.com/opinion/20220310004175-262101?chdtv>。所得分配日益惡化的情形從判斷年所得分配公平程度的指標「吉尼係數」（越低表示所得分配越平均）也可得知。據報導，臺灣 2021 年吉尼係數為 0.34。歐盟目前「吉尼係數」平均只有 0.30，北歐更只有 0.28，中歐部分國家更低於 0.25，我國在 1970 年代中期只有 0.27。且「吉尼係數」並不能反映因不動產價格飆漲，導致國人資產分布愈來愈不平均的現象。經濟專家曾以 2017 年為例，說明國人最富有的千分之一其總收入 6 成來自資產而非薪資，若為萬分之一，則更高達 8 成，足見其嚴重。

<sup>30</sup> 2021 年 3 月 25 日自由電子報報導，<https://news.ltn.com.tw/news/Taipei/breakingnews/3479211>

<sup>31</sup> 2021 年 6 月 21 日經濟日報報導，<https://money.udn.com/money/story/12040/5548211>。資料顯示每次發生經濟動盪之後，所得分配就會更惡化；自 2019 年底新冠疫情爆發迄今，情況也是如此。

飽嘗之人所能體會；語言學家季羨林<sup>32</sup>先生說，古代東西方許多宗教家所想像的地獄情景，都有飢餓這項懲罰<sup>33</sup>！根據調查，臺灣偏鄉窮困家庭的孩童，常常無法吃飽，帶著飢餓之苦入睡。而近年包括臺灣社會，我們也不難在新聞報導中，看到某些父母因缺錢而在商場偷竊嬰兒奶粉或尿布。想想他們偷竊之前內心可能多麼不安，以及因為不捨襁褓中小生命挨餓嚎啕的痛苦，遂出此下策，再想想這些出生在貧困家庭的新生命，多半不易享有充分的親情關懷、接受完整的教育、吃到溫飽的三餐，未來人生特別是成長過程將會是多麼艱辛，難以如多數人一般正常經歷世間一切美好，聞之思之怎不令人心疼<sup>34</sup>！

## 如果失去分配正義，追求發展意義何在？

人類組織社會、建立國家，透過分工互助，共同發展，其目的在增進每個人的福祉。過程中雖高低有別、角色不同、職責各



不少窮困家庭的孩子常因各種因素難以正常享有親情的美好。（圖為數年前國外因戰亂失去雙親的一孤兒深深渴望母親能抱抱，在地上畫上媽媽的樣子；小女孩還怕弄髒媽媽所以特別脫下鞋子小心翼翼地捲縮在母親的懷裡，想像在媽媽懷裡的感覺。）

<sup>32</sup> 季羨林(1911-2009)，中國語言學家、文學翻譯家，梵文、巴利文、吐火羅文專家。北京大學、北平輔仁大學教授。

<sup>33</sup> 多數人難以體會「長期飢餓」的感受以及對身體的影響。季羨林在其《留德十年》自述中曾提到二次大戰期間食物缺乏，因飢餓而忍受的痛苦，令其此生至老難忘；並說：「我非常佩服東西方的宗教家們，他們對人情世故真是了解到令人吃驚的程度，在他們的地獄裡，飢餓是被列為最折磨人的項目之一。」其實這樣的親身經歷，對於我們臺灣社會曾經歷過戰爭時期的年長者說，應該都還有感同身受的痛苦記憶！

<sup>34</sup> 人權鬥士、諾貝爾和平獎得主、南非前總統曼德拉(Nelson Mandela, 1918-2013)曾說：「沒有任何指標，比一個社會對待小孩的方式，更能彰顯出這個社會的靈魂了。」(There can be no keener revelation of a society's soul than the way in which it treats its children.)。媒體報導許多社會上弱勢家庭要維持基本生活並照顧孩子的艱辛，讓人揪心；如 2022 年 1 月 20 日中時新聞網「她頂寒風擺攤撐生計，嬰躺紙箱流鼻水喊『媽媽抱抱』」一則新聞，報導農曆年關來臨前，一弱勢家庭的母親在生活壓力下帶著年幼的孩子路邊擺攤賣水果。1 月 16 日當天氣溫偏低，被放在紙箱內的幼兒一面流著鼻水，一邊哭說要「媽媽抱抱」，無奈母親還必須同時忙著做生意。經熱心人士貼文在臉書，讓許多愛心民眾協助採買幫助這對母子早點回家。當今貧富差距擴大形成 M 型社會，且疫情過後這類家庭將更增加；吾人共同呼籲並致力於溫和穩健地改善社會上的分配正義問題，就是給予眾多呼喚「媽媽抱抱」的孩子們和他們的家庭另一種方式的關懷擁抱了。<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220120002060-260405?chdtv>

異，但無礙相互凝聚為一榮枯與共、命運共同之整體。社會進步與經濟成長之果實，乃由所有成員群策群力所共同達成，縱然貢獻確有大小之分，然無法抹煞彼此存在之特殊價值。

廉正雖要求公私部門成員之操守正直，然操守不苟僅是消極要求；而確保政府或組織之公信力，增進效能，謀求發展，並達



梵谷(Vincent Willem van Gogh, 1853-1890)〈吃馬鈴薯的人〉(The Potato Eaters)，約1885年。馬鈴薯自美洲傳到歐洲後，在18世紀成為社會底層者的食物。畫中窮困的農民家庭，辛勤勞作一天一同進膳，但神情氣氛卻帶著嚴肅靜默，刻畫出窮苦民眾家庭生活的滋味！

到將成長果實、整體利益予以合理分配之社會經濟正義，方是廉政之積極實質目的。因此，不論是講究操守，甚至包括促進發展，其本身亦均僅是手段，二者之目的在於實現公平正義，讓人們生活得更好。

1789 年法國人權及公民權利宣言第一條揭蘋：「社會差距只能基於『共同的福祉』而存在」<sup>35</sup>，故倘若

社會上之利益與經濟成長之果實，愈趨不合理分配乃至嚴重壟斷，造成貧富差距惡化，富者過著錦衣玉食，如老子所謂「如享太牢，如春登臺」的生活，而貧者過著像梵谷所畫〈吃馬鈴薯的人〉畫作中能有些粗食果腹都不容易的寒磣日子<sup>36</sup>，如此社會持

<sup>35</sup> 托瑪·皮凱提(Thomas Piketty)，《二十一世紀資本論》，衛城出版。2014年11月。頁469：「人權宣言雖未定義何為『共同的福祉』，但可合理解釋為當社會不平等能有利於所有人，尤其能有利於最弱勢的社會群體時，社會不平等才能被大眾接受。」

<sup>36</sup> 宮下規久朗，《這幅畫，原來要看這裡》，楊明綺譯，新經典圖文出版，2016年初版，120頁：「由於『社會底層者的食物』這樣的印象太過強烈，幾乎沒有相關畫作」。艾弗瑞·克羅斯比(Alfred W. Crosby, 1931-2018)，《哥倫布大交換：1492年以後的生物影響和文化衝擊》，鄭明萱譯，貓頭鷹出版，194頁：「與馬鈴薯相識的第一個世紀之後，很長一段時間裡，歐洲人對它都抱持著疑慮、鄙視。……狄德羅的《百科全書》……宣稱，……(馬鈴薯)粉粉的、沒有味道，實在不能納入任何可喜食物之列，……『那些只要有餐營養飯可吃就心滿意足地人正可食用』……『對那些農民、工人頑強堅固的器官來說，這點子『(脹)氣』又算得了什麼？!』」

續兩極對立，則經濟之持續發展，對無法因此獲得合理分配之底層群體來說，還有何種意義可言？！

## (肆)

### 分配正義是我國傳統政治思想核心理念

政府的「公信力」(Public Trust) 乃是一切效能施政最重要之基石！《論語·顏淵篇》孔子答覆子貢問政時有說「『去兵』…『去



尚書主張「正德、利用、厚生」，孔子強調「敬事而信，節用而愛人」，老子提倡「嗇」、「儉」、「損有餘而補不足」，佛家主張「眾生平等」、「慈悲」、「利益眾生」，可見我國傳統儒釋道三大思想源流均重視分配正義，有著積極豐富的清廉思想。

食」…『自古皆有死，民無『信』不立』」之語，可見在孔子的觀念中，政府施政的公信力是制度規範和禮樂教化能樹立施行之最重要根基！然不論公私部門，不能僅消極依賴不貪財之員工，而需藉由具有誠信品操、負責任感的組織成員，才能建立高效服務，受人信賴的政府機構或企業組織。亦即政府之公信力必須建立在「正直、廉潔的品位操守」、「信實、合理之具體施政」，以

及「依法課責的制度文化」此三大支柱之上，此三者，正如鼎之三足。

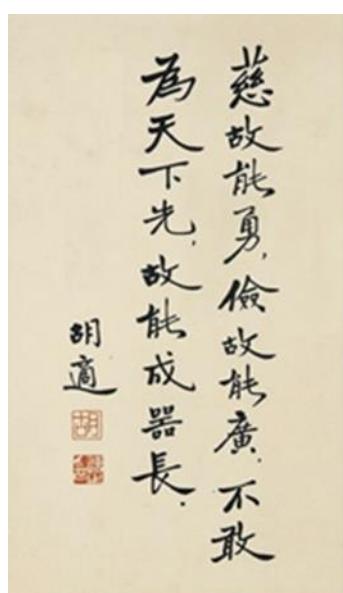
孔子論為政有「『敬』事而『信』」，『節用』而『愛人』」、「政者，『正』也，子『帥以正』，孰敢不正？」等語，細究其內涵均顯示出孔子對於為政所重視的包括：組織成員的正直、理性、誠信，施政經費合理使用，施政成果能否簡政便民與嘉惠民眾，以及領導人能否以身作則並展現對廉政的堅持和決心，而這些理念也完全與當今政風人員守則所揭載之「專業、熱忱、負責、關懷、公正」五項政風體系核心價值相通。

孔子言「仁」；所謂「仁」，從字面來說，表示二人之間要能換位思考來相互對待，亦即本於同理心尊重對方人格，以「克己復禮」方式來相互對待。《論語·季氏篇》中「丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋『均無貧』，和無寡，安無傾」一段，更可看出孔子高度重視分配正義，也就是分配是否「均」的問題，亦即在分配正義的原則下，人民是否能公平地「各得其份」而不致因匱乏而生活困頓。如果「患不均」的問題持續惡化，導致貧富差距擴大，社會趨於對立，必將嚴重降低民眾對政府的公信力，「民無信不立」，國家社會將因此有傾頽之虞。

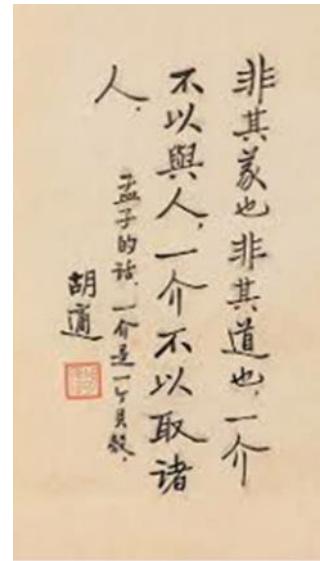
孟子講「義」，義者宜也。《孟子·盡心下》「民為貴，社稷次之，君為輕」及《孟子·公孫丑上》「以不忍人之心，行不忍人之政」等語，反映孟子以民為本的思想。《孟子·萬章上》「非其義也，

非其道也，一介不以與人，一介不以取諸人」，則呈現出孟子認為應以道義為判斷準繩，來處理涉及取與，乃至取與多寡之分配問題。而要能明乎「義利之辨」，則有賴於「養浩然之氣」，也就是修養自身，培養誠信品格 (decency)。

老子談「嗇」與「儉」，有所謂「治人事天，莫若嗇。」並認為嗇字，乃是「深根固柢，長生久視之道」。其次，老子說道：「我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。慈故能勇；儉故能廣；不敢為天下先，故能成器長。」所謂「儉故能廣」，即是提醒「珍



老子儉故能廣一語，說明對任何可貴的資源和事物都懂得珍惜不浪費，則能夠累積能量，廣大根基、永續發展。



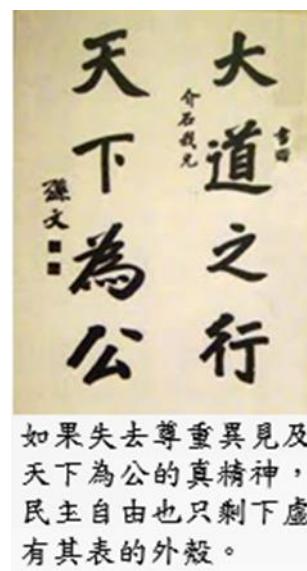
義與道，是決定取與及其多寡之標準。

惜萬物」的道理，使「物盡其用」，以有限的資源做更多的事情，實與廉政「反浪費」之精神目標相一致。此外，「天之道，損有餘而補不足；人之道，則不然，損不足以奉有餘」一語，更是老子對於社會利益被不當壟斷所為明白沉痛的控訴！

政治乃是權力與資源之分配與運用。凡信實公正的施政，即蘊含充分之正當性與合理性；而使權力或資源之生產、分配與利用能合乎理性與正當性，則有利於讓物質或人力資源更加發揮其效能，以滿足公益，關懷弱勢，造福民眾；而也因必須先盡可能做到增進社會公平與經濟正義，然後才能贏得民眾信服，使政府因此產生足夠的公信力。故凡屬「信、實、公、正」，能夠「去甚，去奢，去泰」<sup>37</sup>，適度地「損有餘而補不足」以符合分配正義精神的施政，即可稱之為「廉政」，而此廣義、積極的廉政就是政府公信力的由來。因此足見我們傳統文化中有著重視分配正義的豐富廉政思想。

### 分配正義為憲法及人權保障重要一環

人權的核心觀念是高度尊重每個人的人格尊嚴，而人格尊嚴中最重要的部分，乃是人人平等，也就是每個人應該被合理公正對待。美國羅斯福總統曾於 1941 年發表國情咨文演講，提出包括與分配正義理念密切相關的「免於匱乏的自由」<sup>38</sup>在內的四大自由，成為後續重要的國際人權理念，也具體成為現今《經濟社會文化權利



<sup>37</sup> 語出《老子》。

<sup>38</sup> 美國總統富蘭克林·德拉諾·羅斯福(Franklin Delano Roosevelt)於 1941 年國情咨文演講中，提出了「世界各地 (everywhere in the world)」的人們應該享有的四項基本自由：言論自由 (Freedom of speech)、信仰自由 (Freedom of worship)、免於匱乏的自由 (Freedom from want)、免於恐懼的自由 (Freedom from fear)。四大自由的概念被明確地納入了《世界人權宣言》的序言：「鑑於對人權的無視和侮蔑已發展為野蠻暴行，這些暴行玷污了人類的良心，而一個人人享有言論和信仰自由並『免予恐懼和匱乏』的世界的來臨，已被宣布為普通人民的最高願望……」。

國際公約》的部分規範。

例如從前述公約第 6 條「……在保障個人基本政治與『經濟自由』之條件下，造成經濟、社會及文化之穩步發展以及充分之生產性就業」之文字，即可知促進每個人的「經濟自由」對實現人權保障及社會穩步發展的重要性。其次，第 7 條關於促進「公平良好的工作條件」，確保「獲得公允之工資」、「維持……合理生活水平」，以及第 11 條關於保障「人人有權享受其本人及家屬所需之適當生活程度，包括適當之衣食住及不斷改善之生活環境」、「確認人人有免受飢餓之基本權利。……使天然資源獲得最有效之開發與利用，以改進糧食生產、保貯及分配之方法。……確保世界糧食供應按照需要，公平分配」等規定，均可直接看出分配正義與人權保障，密不可分。

憲法是國家根本大法，以規範國家權力行使、保障人民基本權利為其主要目的。關於基本權利之保障，有概分為自由權與社會權之保障。前者目的在於防禦國家干預個人基本自由，後者指公民從社會獲得基本生活條件的權利，主要包括經濟權，受教育權和環境權三類。我國憲法第 15 條「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障」、第 21 條「人民有受國民教育之權利與義務」、第 155 條「人民之老弱殘廢，無力生活，及受非常災害者，國家應予以適當之扶助與救濟」等規定即屬之。憲法中保障的各項基本權利，係以平等權作為其根基；且憲法保障社會權之目的，是為幫助個人實現真正的自由，因若沒有經濟上的自由與分配正義，所謂的平等，只會淪為鏡花水月<sup>39</sup>。故推動廉政以防止壟斷、



Norman Rockwell (1894-1978)，〈免於匱乏的自由〉，1943年。圖中充滿了喜悅和滿足的氣氛，也呈現出家庭的和睦與富足。

<sup>39</sup> 我國憲法基本國策中有關國民經濟之規定，諸多係立基於國父孫中山先生民生主義之思想，其中第

浪費、貪污等三合一腐敗現象威脅經濟穩定與社會價值，實現平等與分配正義，則可說是落實人權保障的非常重要工作。

## 分配正義是開啟聯合國永續發展目標大門的金鑰匙

由於面臨社會平權、貧富差距、氣候變遷、經濟成長等時代難題，2015年，聯合國宣布了「2030 永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)，包含17項主要目標及169項細項目標，以指引全球共同努力、邁向永續。而前述永續課題之產生，實與人類對待自然環境的態度與觀念<sup>40</sup>，及各國國內及國際間所存在的各種權力及資源不平等，長期以來分配失衡與忽視衡平發展所累積的後遺症有絕大關係！<sup>41</sup>

聯合國永續發展目標分為17項主要目標，惟諸如第一項「消除貧窮」、第二項「消除飢餓」、第三項「確保健康福祉」、第四項「優質教育」、第五項「實現性別平等」、第六項「確保所有人都能享有水、衛生及其永續管理」、第八項「促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業，讓每一個人都有一份好工作」、第十項「減少不平等」、第十六項「促進和平且包容的社會」，

---

142條「國民經濟應以民生主義為基本原則，實施平均地權，節制資本，以謀國計民生之均足」、第145條「國家對於私人財富及私營事業，認為有妨害國計民生之平衡發展者，應以法律限制之。」等規定，也明顯呈現出對於分配正義的高度重視。

<sup>40</sup> 艾弗瑞·克羅斯比(Alfred W. Crosby, 1931-2018),《哥倫布大交換:1492年以後的生物影響和文化衝擊》(The Columbian Exchange:biological and cultural consequences of 1492)，鄭明萱譯，貓頭鷹出版，2015年二版，194頁:「五億年時光之久……整個地球的面貌都不會發生過任何極端或永久的具體改變。在這項大通則之中，可能只有過一次例外，就是歐洲人挾其科技出現，……遍布全球……無遠弗屆。哥倫布大交換的內容也包括『人類』，而這個人改變了新舊世界的樣貌……經常都以粗暴出之。他與他帶來的動植物，在過去四百年內消滅的生命種類，可能比一百萬年演化滅絕的物種都多。……哥倫布大交換留給我們的不是一個更豐富多樣的基因池，它反而愈形枯涸貧乏……而這貧乏現象只會有增無減。」

<sup>41</sup> 前中央研究院李遠哲院長2012年4月17日受邀出席工商協進會「工商60系列」論壇時，以「亟待轉型的人類社會」為題進行專題演講；曾指出，「人類不能像美國一樣的生活，如果要像美國一樣的生活，要有『5個地球才夠用』。……應以現有的科學技術，以最有效率的方式，『改變生活方式』，改變過去只追求GDP的成長、追求人均收入成長的方式。……人均收入就算達到30萬美元，也不會更幸福。人類應該用最少的資源，最少的物資，過最好的生活」。李前院長十年前的一席話，除直接說明了目前世界上資源相當有限並且分配嚴重失衡的問題，突顯分配正義與永續發展的緊密關聯外，實也說明人類生活模式已到了迫切要改弦更張，應以「見素抱樸」、「少私寡欲」、「利用厚生」、「仁民愛物」的清廉思想經營未來，才有助於保有恆久幸福生活。

以落實永續發展；提供司法管道給所有人；在所有階層建立有效的、負責的且包容的制度」等 9 項明顯與分配正義有高度直接關係，其餘細究之也多與資源或權利義務之分配問題有密切或間接關聯。雖有將 17 項永續發展目標概略分為「社會進步、環境保護、經濟成長」等三大領域，惟在全球化各國相互依存，重大問題有賴齊心通力合作的時代，若未能先妥善處理國內及國際間的分配正義此一關乎各方利益是否衡平而具有優先性之問題，則必有礙各方藉以建立真實合作基礎、難以凝聚共識，以致後續無法齊心協力解決其他包括保護自然生存環境在內的多數永續發展目標!<sup>42</sup>因此，其中第 10 項「減少國內及國家間不平等」應可說是極為關鍵之議題；而「廉」在概念上，原本即與「分配是否公平合理」無法分離，甚至是一體兩面；分配合理公平與否，長期下來直接影響社會能否和諧穩定和永續進步；因此，「廉」—特別是「分配正義」，乃是構築安居樂業和諧社會的基石，也是開啟多項聯合國永續發展目標大門之金鑰匙。



唐寧街(Downing St.)10號是英國權力的大門；而「向上路」(Upping Rd.)10號是人類永續發展的大門。(聯合國第10項永續發展目標是「減少不平等」)

<sup>42</sup> 1492 年開啟並持續至今的這場「大交換」(The Grand Exchange)，影響自然環境與人類社會的層面至深至廣，其中生物式的改變(透過動物、植物、病菌等帶來的影響)，是其中最大的。五百餘年來，西方文明以粗暴之方式對待自然環境及不同地區的國家、民族與文化，以西方的視角推行以西方利益為中心的國際規則，強勢形塑出當前世界的面貌。廣大非西方世界在不平等的地位上，辛苦地爭取生存發展。可說，現在的永續發展課題與挑戰，許多都是因「國內及國家間『不平等』」，且強勢的一方又以粗暴的方式，為了眼前方便而劫掠未來所直接或間接造成的。像是「保護、維護及促進陸域生態系統的永續使用，永續的管理森林，對抗沙漠化，終止及逆轉土地劣化，並遏止生物多樣性的喪失」此一聯合國 2030 永續發展目標的第 15 項主要目標，不也是因為自大航海時代以來，由於「國家間的不平等」，西方以粗暴方式進行「大交換」的持續影響才造成的嗎？因此，未來想要確實處理人類共同面臨的生存發展問題，已無法再以西方獨尊的視角來探索解決之道，而必須先做到永續發展目標的 10 項「減少國內和國家間不平等」，站在平等互相尊重的基礎上，才能取得各方真誠互助合作，也才能更有成功的希望。

## 分配正義有助貪腐預防，與《聯合國反貪腐公約》目標並行不悖

2003 年 10 月 31 日由聯合國大會通過；並於 2005 年 12 月 15 日正式生效的《聯合國反貪腐公約》(The United Nations Convention against Corruption, UNCAC)，其目的在建立全球反貪腐法律架構。依據前開公約第 6 條，敦促各締約國確保該國國內設置適當機構，採取包括「累積與傳播預防貪腐之知識」之貪腐預防措施。貪腐會造成貧富不均，而根據學者研究，分配不正義、貧富不均也會反過來成為貪腐惡化的重要原因<sup>43</sup>，兩者可以互為因果。因此，秉持公約之精神，對於與貪腐具有互為因果關係之分配正義及貧富差距相關議題，各國理應有適當機構，透過傳播相關知識，以作為一種強化預防貪腐之措施。

## 民之所欲，分配正義以安居樂業耳

從上世紀 80 年代以來，以西方世界為首更趨積極提倡的自由主義國際秩序，發展至今，除造成貧富差距越來越懸殊，引發各處強烈反彈外，也醞釀了民粹主義的興起，威脅民主政治的健全根基，而越來越難以有效應對日益迫切的許多全球問題<sup>44</sup>。人類社會跨入二十一世紀之際，全球政治、經濟與意識形態格局又正經歷一場翻天覆地的秩序重組<sup>45</sup>。自由



1789年法國人權宣言第 1 條：「社會差距只能基於『共同的福祉』而存在」。

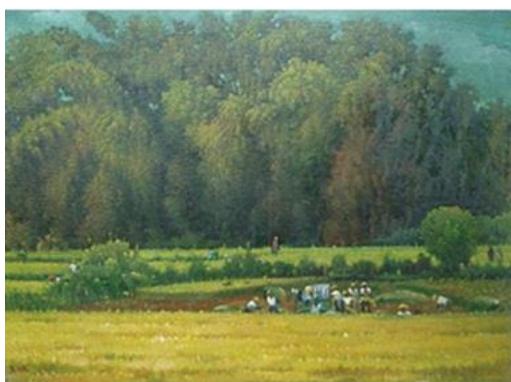
<sup>43</sup> 林宗弘、韓佳〈政治貪腐的制度理論：以亞洲各國為例的分析〉，《台灣政治學刊》，第十二卷第一期，2008 年 6 月，56 頁。

<sup>44</sup> Michael Beckley, 〈Enemies of My Enemy—How Fear of China Is Forging a New World Order.〉, 《Foreign Affairs》Mar./Apr., 2022, 74 頁：「諸如氣候變遷、金融危機、大流行病、數位虛假信息、難民湧入、政治極端主義等許多都與在自由開放系統的驅動之下，人民、財貨、資訊等跨界的自由流通有關。然總而言之，自由主義的國際秩序看來並未準備好來處理日益沉重的全球課題。」

<sup>45</sup> 朱雲漢，〈從川普革命看天下大勢〉，刊印於《從歷史的終結到民主的崩壞—法蘭西斯·福山講座》，長風文教基金會編，聯經出版，2018 年 8 月。36 頁。作者指出，「如果我們想要看得清楚這個劇烈變動的時代，想要掌握它的來龍去脈，就一定要跳脫過去習以為常，並被視為理所當然的主流價值觀與思考模式，……我們要有心理準備，人類社會正在經歷一場乾坤顛倒的歷史趨勢大反轉，所有我們過去視為理所當然的歷史座標都可能急速變盤，所有過去認為不可思議的場景都可能突然矗立眼前。」

主義國際秩序所遭遇的內外挑戰，也深刻地影響每一個人的生活；而自由主義秩序面臨如今挑戰的根本原因何在？著名政治學者福山教授<sup>46</sup>認為，「經濟與分配是問題的核心<sup>47</sup>」；換句話說，經濟與分配問題的腐敗現象也會威脅自由主義的國際秩序，相對於用民主與極權來區分不同的國家類型，不如以「政府治理品質優劣」為準，可能才是對人民生活更具真實意義的分界線<sup>48</sup>。

資本主義的自由競爭制度，曾經帶給人們許多好處，並且也是民主制度滋生茁壯的良好土壤，但當民主制度的實質精神，逐漸被日益嚴重的分配不均問題所侵蝕，民主的品質也面臨逐漸被掏空的危機。殷海光教授<sup>49</sup>曾說：「吾人須知，自由是民主底真實內容；民主是自由底較佳形式。沒有民主則自由失去保障與發展



黃文雄(1938-2013)，〈收割〉，1976年。金黃色稻田裡，農民辛勤勞作；純樸的民眾深深盼望分配正義，不要有各種「碩鼠」來盤剥終歲勞動換來的收成！

的憑藉；沒有自由則民主將成獨裁與極權暴政底工具」<sup>50</sup>。因此我們必須思考，如果越來越多的民眾與家庭的經濟自由變得越來越小，則民主底真實內容是否也將愈趨淺薄？以及愈發無法作為經濟自由的保障與發展的憑藉？而二者彼此惡性循環，人民對於安居樂業的期待，仍將難以實現<sup>51</sup>。

<sup>46</sup> 法蘭西斯·福山(Francis Yoshihiro Fukuyama),(1952—)，著名美國政治經濟學者。2006年Johan Skytte Prize in Political Science得主。

<sup>47</sup> 吳玉山，〈自由主義國際秩序的內外挑戰〉，刊印於《從歷史的終結到民主的崩壞—法蘭西斯·福山講座》，長風文教基金會編，聯經出版，2018年8月。46頁。

<sup>48</sup> 法蘭西斯·福山，《從歷史的終結到民主的崩壞》，長風文教基金會編，聯經出版，2018年8月。86頁。

<sup>49</sup> 殷海光(1919-1969)，本名殷福生，國立臺灣大學哲學系教授。臺灣引介自由主義的重要先驅之一。

<sup>50</sup> 出自殷海光教授譯海耶克(Friedrich August von Hayek, 1899-1992)所著《到奴役之路》(The Road to Serfdom)一書開頭「譯者的話」。國立臺灣大學出版中心，2009年8月初版，2頁。

<sup>51</sup> 正如諾貝爾經濟學獎得主史迪格里茲(Joseph Eugene Stiglitz, 1943-)在其著作《史迪格里茲改革宣言》(People, Power and Profit)一書中，對於全球化時代以來，資本主義（或泛稱市場經濟）所帶來的人民憂鬱的增加、剝削行為的持續、全球化中的利益衝突、金融危機中的貪婪、新技術創造的新財富及失業等種種現象所做的論述與強烈批判。

「碩鼠碩鼠，無食我黍！……」是《詩經》中的一篇民歌<sup>52</sup>。這首詩雖是反映二千多年前當時的社會，旨在批判重斂，反對剝削，嚮往樂土；如今不也同樣可反映廿一世紀一般平民反對腐敗而對一個分配正義社會高度期待的心情？正如《孟子·梁惠王上》中所謂「必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡」，相信這些期待都是古今中外不論由任何體制治理、不論在任何思潮風行之下，人民對於「分配正義」所該有的基本合理要求。

## (伍)

### The Integrity's Progress<sup>53</sup>—從「透明晶質獎」再出發

新北市自 110 年獲得法務部廉政署頒發透明晶質獎 (Integrity Award)特優機關<sup>54</sup> 嘉獎項予城鄉發展局後，同年 10 月 14 日侯友宜市長主持召開市府第 9 次廉政會報<sup>55</sup>，會中討論通過「新北 3D 廉政」<sup>56</sup> 提



<sup>52</sup> 語出《國風·魏風·碩鼠》，「碩鼠碩鼠，無食我黍！三歲貫女，莫我肯顧。逝將去女，適彼樂土。樂土樂土，爰得我所。碩鼠碩鼠，無食我麥！三歲貫女，莫我肯德。逝將去女，適彼樂國。樂國樂國，爰得我直。碩鼠碩鼠，無食我苗！三歲貫女，莫我肯勞。逝將去女，適彼樂郊。樂郊樂郊，誰之永號？」

<sup>53</sup> 17世紀英國作家約翰班揚(John Bunyan)著有文學名著《天路歷程》(The Pilgrim's Progress)一書，描述一名為基督徒的主人翁，一路尋訪天城途中所經歷各種考驗的故事。本段名 The Integrity's Progress 改編自該書名，喻吾人在廉政工作的推動路程(「廉」路歷程)上，持續進步。

<sup>54</sup> 110 年新北市政府城鄉發展局參與法務部廉政署辦理之透明晶質獎評比，於 17 個參與之中央及地方政府機關中，獲選為 6 個特優機關之一，並為全國第一個獲獎之城鄉發展機關。

<sup>55</sup> 新北市政府 110 年 9 月 10 日新北府城政字第 1101738644 號函發會議紀錄。

<sup>56</sup> 「3D 廉政」，又名「三一廉政」；援引自《尚書·大禹謨》「正德、利用、厚生；惟和」一語，意指施政如能致力於正德、利用、厚生三者，則社會必能臻於祥和。主張廉正(Integrity)有三個面向(dimension)，除包括反貪污及反浪費之外，現今應包括並等同重視第三個面向—「反壟斷」。且反過來說，貪污的反面即是要求行為須合乎「行為準則」(decency)，是為「正德」；浪費之反面即是要求珍惜一切資源，使之充分發揮效益以追求卓越「發展」(development)，是為「利用」；壟斷之反面則主要為要求處理利益須合乎「分配正義」(distributive justice)原則，以增進民眾福祉，是為「厚生」。

案，於全國首開先河正式將「分配正義」納入廉政理念與宣導範疇，站在以民眾利益福祉為出發點之思維角度，明確肯認分配正義在廉正概念體系中不可或缺之重要價值<sup>57</sup>。

市府城鄉發展局黃國峰局長並於 110 年 12 月 7 日至國家圖書館出席法務部廉政署舉辦之頒獎典禮時，以「從 3D 看廉政」為主軸進行簡報，依據侯市長 110 年 8 月 23 日蒞臨透明晶質獎實地訪評會場致詞所揭露「重視廉潔效能」、「關注公義衡平」、「追求永續發展」之施政價值理念<sup>58</sup>，闡述市府為謀市民安居樂業所推動諸如「翻轉五股夏綠地」、「執行都市更新代拆與危老建築重建」、「多元社宅社福」、「資訊與行政透明措施」等諸多施政，其呈現在「反貪污」、「反浪費」，以及特別是在「反壟斷」(分配正義)等三大構面之具體意義；亦說明「廉」與分配正義及反壟斷關係密切，以及推動分配正義對於提升民眾對政府之信任及廉政工作未來發展的正面助益。其後市府 3D 廉政宣導小組另撰寫「新



新北市城鄉局黃國峰局長(右)接受法務部蔡清祥部長頒贈透明晶質獎特優機關獎項；致詞簡報闡述市府諸多施政所呈現在反貪污、反浪費，以及特別是在反壟斷(分配正義)等三大構面之「廉」的意義，並說明廉與分配正義二者關係密切，以及推動分配正義對提升民眾對政府之信任及廉政工作進展的正面助益。

<sup>57</sup> 會中提案機關城鄉發展局邱信智副局長補充說明：「這個提案是延續我們參獎的一個反思，在談廉政這件事情，大家都只知道操守要清白、不貪污，但是比較鮮少去談到資源發揮效能還有社會公平正義，城鄉局在推動工作上，不管是都市計畫的檢討變更、都市更新、還是區段徵收市地重劃、整體開發通盤檢討作業，甚至於多元社會住宅的提供，其實都是關係到城市發展跟市民財產的權益，甚至是弱勢者的照顧，想藉由今天的提案，嘗試把廉政的範疇擴大到整個社會公平與分配正義的面向，希望如一開始說到的，開放政府的政策方向還有『3D 廉政』這些核心價值，以擴大社會參與及廉政的宣導，爭取公私部門的力量並共享價值認同，來深化整個新北廉能公義城市治理，建立民眾對建立公義社會高度的意識，提升新北廉能的施政」。另與會的新北市政府政風處王文信處長及外聘委員世新大學行政管理學系吳怡融副教授均發言支持，吳怡融委員表示：「雖然提案機關是城鄉局，但這是整個公部門都需要的概念……。」

<sup>58</sup> 新北市政府 110 年 9 月 10 日新北府城政字第 1101738644 號函。110 年 8 月 23 日侯市長致詞之重點強調「廉能、公義、永續」及「發展的衡平性」，乃是正式闡發清廉思想與分配正義理念二者內在關聯之先聲。

北 3D 廉政—五股夏綠地篇」宣導文章<sup>59</sup>，詳細說明新北市政府翻轉五股夏綠地的三大面向廉政意義及十一項廉政價值；以及重視廉政係為追求社會公平與分配正義，以實現安居樂業的永續發展目標。

## 「分配正義，廉政有責」<sup>60</sup>

國際透明組織（Transparency International, TI）曾提出並陸續修正形成一套反貪腐的策略—國家廉政體系（National Integrity System, NIS），讓世界各國反貪

策略支撐架構得以參採，該體系提供包括行政、立法、司法、文官體系、執法機構、選舉委員會、監察使、審計、政黨、專責反貪機構、企業部門、媒體、公民社會等 13 個反貪腐的支柱，此也意謂反腐敗工作遍及公私多元部門，且非跨域通力合作，否則難以克盡其功。同理，對於推動反壟斷以促進分配正義，廉政部門也可發揮有其獨特重要的支柱角色。

首先，由於「政府部門、公共機構、民眾、社區、學校、企業、團體『廉政與誠信教育之宣導策劃及推動』」，乃是廉政部門現行的工作職掌事項<sup>61</sup>；而對於分配正義此一與廉政概念不可分割的理念、內涵、知識、訊息等，多數國人並未多所瞭解與共同

<sup>59</sup> 新北市政府城鄉發展局 111 年 1 月 21 日 1110138857 號簽。

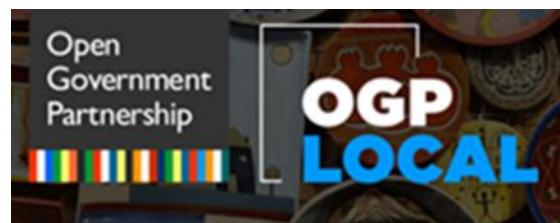
<sup>60</sup> 顧炎武《日知錄》卷十三〈正始〉「有亡國，有亡天下。亡國與亡天下奚辨？曰：易姓改號，謂之亡國；仁義充塞，而至於率獸食人，人將相食，謂之亡天下。是故知保天下，然後知保其國。保國者，其君其臣肉食者謀之；保天下者，匹夫之賤與有責焉耳矣。」後世常言「天下興亡，匹夫有責」，即源自於此。而分配正義與仁義、與廉正密切相關，縱「匹夫之賤與有責焉」，故此曰「分配正義，廉政有責」。

<sup>61</sup> 法務部廉政署處務規程第 6 條。

關注；而要改善分配正義之社會問題，必須有賴越來越多有德有識之公民的關心及參與，將社會問題當作是自己切身的問題，才能真正給社會帶來改變。對此，廉政部門應掌握其本身廣泛設置於多數行政機關之體制上優勢，謀求整體協力發揮宣導、教育、訓練之量能，長期深耕以期有效喚醒臺灣社會大眾對分配正義議題的關懷與行動。

其次，持續推動資訊與行政透明早已是廉政部門的重要工作，但今後特別是要加強針對能有助於防止政策浪費或壟斷的相關政府資訊揭露與行政透明。所謂「透明是最好的防腐劑」，且由於許多利益壟斷現象，往往與所謂「資訊不對稱」密切相關，因此對於雖與貪污犯罪無關、但仍可能與政策浪費或壟斷有關之政府的或市場的資訊，也須強化相關透明或揭露措施，以增進外界輿論及時監督，避免後續造成無謂浪費或形成不公義的壟斷現象。

最後，自 2011 年「開放政府夥伴聯盟」(Open Government Partnership, OGP) 在美國主導下，由八國政府聯手成立<sup>62</sup>，並簽署《開放政府宣言》後，此概念即向全球持續推廣。開放政府夥伴聯盟是以「透明、參與、課責」為其理念與核心要素。我國因非聯合國成員，無法取得 OGP 入會資格，但仍依舊規劃行動方案；而首部「開放政府國家行動方案」於 2021 年 1 月啟動，提出包括「擴大公共參與機制」、「落實清廉施政」等五大承諾事項<sup>63</sup>，彰顯廉政



開放政府夥伴聯盟(OGP)以「透明、參與、課責」為其核心精神。而其 OGP Local 現已有 76 個地方政府加入此一國際組織，我國目前尚無地方政府加入，值得未來積極嘗試努力，以增進臺灣城市外交與國際廉政交流。

<sup>62</sup> 包括巴西、印尼、墨西哥、挪威、菲律賓、南非、英國、美國。

<sup>63</sup> 臺灣首部開放政府國家行動方案於 2021 年正式施行，提出「推動資料開放與資訊公開」、「擴大公共參與機制」、「增加性別及族群包容性對話」、「落實清廉施政」及「執行洗錢防制」等 5 大範疇承諾事

是公共治理中的核心要素，也勾勒未來推動開放政府的政策方向，以期深化民主，並利與世界接軌。目前 OGP 已達 78 個會員國；相對於以國家參與該國際正式組織，受限於必須是聯合國會員國之條件，而使我國無法加入，但該國際組織也有以地方政府身分加入會員(OGP Local)的途徑，目前擁有包括諸如英國的格拉斯哥(Glasgow)、韓國首爾與光州、法國巴黎……等多達 76 個城市的地方政府會員。如果臺灣的地方政府與廉政機構能合作嘗試採取相關行動，並尋求適當非政府組織的參與，攜手制定並推動屬於地方適行的開放政府行動方案，積極參與以「透明、參與、課責」為核心理念的正式國際組織 OGP，則對於增進我國在反腐敗的整體工作與實際成效，乃至未來由國際透明組織每年定期公布的清廉印象指數排名之提升，以及加速實踐「廉能政府、透明臺灣、接軌國際」的願景，均可產生相當積極正面助益。

### 「迎向分配正義課題，Two Mites Are Might Too!」

大家都聽過聖經中關於「窮寡婦的『兩個小錢』(two mites)」的故事<sup>64</sup>。故事中的寡婦雖然資源能力均相當有限，但仍然有真誠熱切的心，願意為社會整體的利益而付出。這則故事給我們幾個提示，首先，不論是任何人，都有能力做出貢獻；其次，各人對社會的貢獻雖或有大有小，但其價值與意義卻都相當重要！時至今日，窮寡婦的兩個小錢落到奉獻箱裡的叮咚聲，我們似乎還隱約聽得到！

同樣的道理，對於改善分配正義此一社會問題，如果輕率地認為只有某些部門或某些人方能做出真正的貢獻，卻忽略社會問

---

項。

<sup>64</sup> 新約馬可福音，12:41-44。故事是這樣的：「耶穌對銀庫坐著，看眾人怎樣投錢入庫。有好些財主往裡投了若干的錢。有一個窮寡婦來，往裡投了兩個小錢，就是一個大錢。耶穌叫門徒來，說：我實在告訴你們，這窮寡婦投入庫裡的，比眾人所投的更多。因為，他們都是自己有餘，拿出來投在裡頭；但這寡婦是自己不足，把他一切養生的都投上了。」

題是需要集眾人之力來共同面對才能根本有效解決的事實，或貶低其他人努力付出的價值與意義，這些態度本質上不但與「廉」的價值背道而馳，也跟事實並不相符。

進入本世紀以來，國內外社會，多面臨經濟發展與社會公平正義的嚴峻挑戰，我國也遭遇同樣嚴肅的課題。分配正義的問題，固然涉及層面非常廣泛，公私部門多數領域與其也有或多或少之關聯，也正因此，各領域都可以思考，該如何從自己所處的領域



如同拔河，面對包括分配正義在內的各種社會問題都需要更多人的關心和付出並匯集你我大大小小的不同力量！聖經中「窮寡婦的兩個小錢」的小故事，啟示我們「**Two Mites Are Might Too!**」的信念。

貢獻「金錢」、「時間」、「才華」、「心力」、「知識」、「體力」等等來改善臺灣社會分配正義的相關問題<sup>65</sup>！從窮寡婦的兩小錢的故事的啟示，我們深信：「**Two Mites Are Might Too!**」<sup>66</sup>(兩個小錢，力量不小！)，並堅信公私部門各領域的各種貢獻，不論多寡都有很高的意義、價值和重要性。況且臺灣作為一個民主多元社會，面對分配正義此一深層社會問題，更是需要全民與政府共同來關注，方能匯集眾人大大小小的智慧、力量與共識，為我們賴以生存的國家社會，妥善處理、管控好「發展與分配正義」二者必須衡平兼顧的問題。

<sup>65</sup> 本文認為，各機關均可再思考如何從職掌業務中，增加推動有助於實現分配正義與反壟斷的工作；此外在研議推行相關重要法令或政策之前所進行的政策影響評估時，應較以往更加重視相關法令政策對於社會分配正義所可能產生之正負面影響的評估分析。即使職掌業務與反壟斷或分配正義較不具關聯之機關，也不彷對其他機關辦理推動分配正義之宣導，給予適當協助，以增進相關理念行銷效果。

<sup>66</sup> 「兩個小錢」在 1611 年欽定本(King James Version)英譯聖經中譯為 two mites，該版本也是最重要的聖經英譯本。本句「**Two Mites Are Might Too.**」一語中，mite(小錢、微小)與 might(威力、力量)其音相近，頭尾 two 與 too 二字音相同，凸顯二者對比，說明不是只有有錢有勢的人所行之事才具有力量(might)，聖經中大衛成功抗擊歌利亞的故事，更是一個看似弱小卻能擊敗強大的明證。正是因為面對一切問題、困難與挑戰，往往並非只靠物質力量就能解決，而更需意志、知識、團結、信心……等精神力量才能克盡全功，故藉兩個小錢的故事，強調「**Two Mites Are Might Too!**」(兩個小錢，力量不小)此一信念。

# Heal The World<sup>67</sup>—清廉思想是社會福音

## (一)

人對待外界事物的態度，包括人如何對待自然環境以及如何對待其他人群，演變形成現今主要的環境與社會的問題，而這一切都由人內心所抱持的價值、觀念所決定。聯合國所制定的永續發展目標，相當程度反映人類近代發展的歷史，因基於錯誤的價值與觀念，而產生和遺留有關社會進步、環境保護、經濟成長等方面之重大課題，如今有待大家集思並努力朝向永續治理的方向邁進。

## (二)

在自然環境保護方面，以往人們對於所擁有的物質，都相當珍惜、充分利用、善加保存，極少浪費；然而近百年來，富國社會的發展與生活模式，轉而強調短暫享有與不斷消費，忽視與自然的共存共榮，造成環境與生態的浩劫<sup>68</sup>，早已背離人類數千年歷史長河中，崇尚簡單樸質的生活常態，且變得越來越難以快樂滿足<sup>69</sup>。世界人口已暴增至近八十億人口，未來二、三十年仍將不斷增長至約百億人口，已開發之富裕國家，固然有較足夠的能力進行有關碳排放



歷史建築滬尾偕醫館其樣式採中西合璧，是馬偕博士行醫助人的地方。未來的人類文明，相信也是匯萃西方現代文明與各地傳統文明精華所產生的新一階段現代文明，而重視「利用厚生、仁民愛物」的「廉」之積極精神必定將起更重要的角色，以「Heal the world, make it a better place」。

<sup>67</sup> Heal the World (譯作治癒世界) 是已故流行天王麥可·傑克森(Michael Jackson, 1958-2009)的專輯《Dangerous》中的一首歌曲，創作於 1991 年。傑克森生前曾表示該曲是他最自豪的作品之一。「There's a place in your heart, and I know that it is love……」曲中傳遞出「己立己達，立人達人」的博愛濟世精神。

<sup>68</sup> 聯合國永續發展目標第 12 項即為「確保永續消費及生產模式」，正反映現行的生產與消費模式，早已到了不得不改變的迫切情境；必須轉而朝向珍惜資源、減少浪費、重視循環、致力永續的觀念來努力，這實與本質上即內涵「反浪費」精神與要求的清廉思想所追求的方向理念，並無二致。

<sup>69</sup> 中野孝次，《清貧思想》，李永熾譯，張老師文化出版。書中提倡知足寡欲、生活樸質、心靈高尚的清貧生活。星雲法師說：「清貧不是一般的貧窮，而是由自己思想與意志所積極創造出來的簡單樸實生活型態」。「人生在世，需要什麼？不需要什麼？」，這實是根本問題。而這些都應該也是廉正的核心關懷之一。

等能源改革加以因應並轉型成新的生產與發展模式，但未來龐大的發展中國家，諸如印度、巴西、印尼、南非……等人口大國，在追求富裕與發展的過程中，很可能將繼中國大陸之後製造另一波令地球人類難以承受的碳排放大海嘯，使得目前對抗氣候變

遷，已成為「正在進行中的最後一場戰爭」

<sup>70</sup>；如果沒有富裕先進國家願意承擔責任並努力協助<sup>71</sup>發展中國家，這場攸關人類生存的戰爭，極可能將以失敗告終，造成無法收拾的浩劫。

在科技發展運用方面，近數十年來科技的日新月異，特別是人工智慧的飛躍與自動化的洪流，導致勞工與機器之間的關係出現以往工業革命以來所未有過的根本改變，更將對世界各國的社會與經濟帶來巨大的影響，也大大加深令人憂心的所得不均惡化與更深沉的失業危機，並且同時衝擊環境保護<sup>72</sup>。縱使電腦運算與人工智慧等新科技持續進步，然受限其工具性的本質，科技始終無法代替人類去詮釋人們應如何看待所面臨



胡適之先生晚年時贈送印有「胡適的書」藏書章的聖經予其司機汪克夫先生，書中題字稱馬太福音第5、6、7章是「世間最可寶貴的文字」。喜讀聖經但不信教的胡適先生，最看重的不是基督教義的天國福音，而是書中蘊藏道德倫理價值的社會福音！

<sup>70</sup> Kelly Sims Gallagher, 'The Coming Carbon Tsunami.—Developing Countries Need a New Growth Model, Before It's Too Late.', 《Foreign Affairs》Jan./Feb.,2022 , 151 頁。

<sup>71</sup> 作者認為「服務」與「利他」的價值，與廉正精神相通，為什麼呢？因為如果更多人願意主動服務和合理適度地幫助有需要的人，將大有助於提高整體運作的效能，增進人群的福祉，和促進社會整體的和諧進步。反之，如果日趨冷漠與極端地自私利己，則整體利益必將受到愈來愈嚴重的負面影響，虛耗更多的社會成本，群體與個人均終將付出更大且無謂的代價，而此負面結果與「廉」所企求的價值完全背道而馳！

<sup>72</sup> 馬丁·福特(Martin Ford),《被科技威脅的未來—人類沒有工作的那一天》(Rise of the Robots: Technology and the Threat of a Jobless Future),李芳齡譯，天下雜誌出版，2016 年，326 頁：「歷史清楚地顯示，當就業機會變得稀少，害怕失業的恐懼心理就變成政治人物和反環保特殊利益團體的強大工具。例如美國仰賴煤礦業提供就業機會的州，儘管就業機會大量消失並非環保法規所致，而是機器化造成的，只能提供少數就業機會的業者經常……尋求降低賦稅、政府補貼以及管制鬆綁。……最大的潛在危險是，……科技性失業和環境衝擊大致平行並進，彼此強化，甚至彼此增強。」

的某些重大問題<sup>73</sup>，同時更無法對於人類發展的根本性問題—「人到底需要什麼？不需要什麼？以及要如何才能幸福地生活？」此等涉及人性層面的思考，提出最終的解答。

在貧富不均惡化的問題方面，亦常與各國經濟和政治體系運轉失靈漸失公平的因素，有重大關聯。分配不公正既是政治體系失能的原因，也同時是其結果，其會導致經濟體系不穩定、沒效率、成長緩慢，而這又將反過來再造成分配不均的情況惡化。誠如美國哈佛大學桑德爾教授<sup>74</sup>所警醒，在分配失衡導致貧富益發不均的時代，加上越來越多的事物都被市場化；當市場及市場價值已擴張到本應非其所屬的生活領域中，意味著富裕之人與收入不豐之人漸漸過著隔離開來的生活，因為金錢能買到的東西越多，即代表來自社會不同階層的人相遇的情況就越少！結果導致社會不平等現象日趨嚴重，以及原本具有價值或美好的事物也被金錢與市場所腐化。雖然民主不需要完全地平等，但卻需要國民能分享一種共同的生活<sup>75</sup>，重要的是背景和社會地位不同的人能在日常生活中相遇、相碰撞，因為這樣我們才能學習克服和容忍彼此的差異，



奧諾雷·杜米埃 (Honoré Daumier, 1808-1879)，〈三等車廂〉，約1863-1865。畫作呈現當時工業革命後帶給人類社會階級落差的影響。畫中底層的人群擠在灰暗的車廂裡，給人不小壓迫感。

<sup>73</sup> 麥爾荀伯格(Viktor Mayer-Schönberger, 1966-)、庫基耶(Kenneth Cukier, 1968-)，《大數據》(Big Data: A Revolution that Will Transform How We Work, Live and Think)，林俊宏譯，遠見天下文化出版，2014年初版，274頁。

<sup>74</sup> 麥可·桑德爾(Michael J. Sandel, 1953-)。著名美國政治哲學家、哈佛大學政治哲學教授。

<sup>75</sup> 杜米埃(Honoré Daumier, 1808-1879)是十九世紀寫實主義潮流中極具階級批判意識的畫家。〈三等車廂〉一幅畫中，描寫人在車廂中的分類等級；母親抱著嬰孩，老婦人提著大籃子，疲倦的兒童靠在一旁睡著了。這幅畫刻畫當時社會不平等的經濟體制、階級落差與貧富懸殊，呼應了十九世紀末歐洲社會的改革。(蔣勳，《西洋美術史》，東華書局出版，2003年初版，189頁)

才會在乎共同的利益<sup>76</sup>。因此如未能及時改善分配正義的問題，則將醞釀社會內部對立撕裂，並陷民主政治於岌岌可危之境；整個國家社會必會為分配不均付出難以估計的極高代價！<sup>77</sup>

### (三)

面對各種沉重問題所造成的困境，我們固然可以期待人類知識創新與技術突破，某種程度將能有助於消解部分難題，但由於許多問題之產生係出自人類本身思想觀念的偏差，因此無法期待新知識與新科技就能根本性地改善或解決許多現在及未來的挑戰，而有必要在屬於價值觀的層面進行深刻地反思，並靜心尋找我們究竟常常遺忘了哪些看似平常無奇但卻十分重要的價值觀念，以致在自己尋求發展的過程中，用錯誤的態度去對待自己賴以生存並會對我們本身長遠利益產生相互影響的自然和社會環境。



清廉思想係基於「正德、利用、厚生」之理念，並以「透明、參與、課責」為要求，致力於「反貪污、反浪費、反壟斷」，珍惜一切資源、促進分配正義與永續治理，讓民眾安居樂業的社會福音。

就以在處理涉及如何「分配資源、利益與負擔」此一與「廉」之核心概念攸關之社會問題的時候為例，本質上與「人與人之間應如何相互對待」的思考，無法分離。耶穌說：「無論何事、你們願意人怎樣待你們、你們也要怎樣待人」，孔子也說「己所不欲，勿施於人」，都是表示人群之間要能透過換位思考，本於同理心並尊重對方人格與基本合理利益，相互合理對待以實踐分配正義，才能做到「均無貧」<sup>78</sup>，也就是使人民能公平地受到分配，該多的

<sup>76</sup> 麥可·桑德爾，《錢買不到的東西—金錢與正義的攻防》，吳四明、姬健梅譯，先覺出版，2012年10月初版，25、248頁。

<sup>77</sup> 史迪格里茲(Joseph Eugene Stiglitz, 1943-)，《不公平的代價》(The Price of Inequality)，羅耀宗譯，天下雜誌出版，2013年二版，21、23頁。

<sup>78</sup> 分配正義的理念，是期望做到〈論語·季氏篇〉中所提到的「均無貧」；而均無貧並非指不分多寡地

多，該少的少，人人「各得其份」，除避免有社會中的底層家庭因過度匱乏而生活陷入困頓，無以為繼外，也要合理地穩固和擴大中產階級的社會結構。至於取予之標準，端視是否合乎義理，而不是只限於以是否合法作為判斷準繩。因為義理來自人們共通的良心，而實證法的規範往往有時而窮，且時常可能受到各有力方面的影響而相當程度地失去其公正性。

#### (四)

西方現代文明與科技曾帶給世界人類前所有未有之繁榮發展，然曾幾何時，肇因於其精神內涵、制度理念、體制架構、或發展模式等之瑕疵缺陷而呈現明顯相對衰微之趨勢，已不足以回應當前人類社會共同面臨之挑戰。當越來越多的精神、理念、制度受到侵蝕而變得空洞化或庸俗化，社會愈趨極化、撕裂與衝突，越來越多人生命充滿苦悶失去盼望，在在呈現現代文明已處在轉型的關口，需要借鏡其他文明系統尋找更多實質的精神內涵來加以調和、補充，方能成功克服挑戰，孕育出另一階段新的現代文明！故有學者剴切主張，應認真從我國傳統「利用厚生，仁民愛物」之大原則，以及傳統社會的某些觀念與組織型態，探索出一條新的出路<sup>79</sup>。而此「利用厚生，仁民



廉政工作是一種給國家各領域帶來光明的工作，  
廉正思想是一種給社會各階層帶來希望的思想。

---

平均分配，而是指人人得到相對合理的對待。此固然不易有一簡單明確之標準，但在一個現代文明社會，至少使最底層的人民也能享有最基本程度的「免於匱乏的自由」而能生存下去，以及使多數中產階級不致因薪資不合理的問題而成為不婚、不生的重要原因，以致少子化問題演變成為多重的社會或國安問題；進而穩固並逐漸擴大中產階級組成的社會結構。

<sup>79</sup> 許倬雲(1930-)，中央研究院院士，《現代文明的批判—剖析人類未來的困境》，天下文化出版，2014年9月初版，293頁。

愛物」之大原則完全與「廉」字所具有「涵養正直德性、奉行儉約與珍惜萬物，不貪取過度不合理利益以利益眾生」等義及其所欲追求的公平正義理念相一致；由於上述「廉」的積極精神正是社會公平正義的核心內涵，因此吾人相信面臨現代文明處於轉型關口的此刻，以及在人類終將要迎來的第二個現代文明之中，根植於「正德、利用、厚生」理念之「廉」的精神與思想，必會扮演愈加重要而不可或缺之核心角色<sup>80</sup>。

### (五)

綜言之，我們可從聖經故事的道德寓意事例中看到並深信「廉的根本價值在於誠正樸質關懷」，「廉的核心關切是利益合理分配」，「廉的終極目標是社會公平正義，Leave No One Behind.<sup>81</sup>」，並以「反壟斷」與「反貪污」、「反浪費」同列為其不可或缺之三大核心範疇。因為培養組織成員誠信正直的人品以符合「行為準則」(decency)之基本要求、進而追求組織之永續治理與卓越「發展」(development)，更進而將發展之成果利益做到「分配正義」(distributive justice)，乃是「廉」(Integrity)的一而三、三而一之根本精神與核心思想，所以廉政工作是一種給國家各領域帶來光明的工作，廉正思想是一種給社會各階層帶



不同的動物之間也有慈愛。

<sup>80</sup> 另易經有謂「君子以厚德載物」一語，主張人應該效法大地一般，厚實德性以承載並容養萬物，當然更不應肆意破壞自然萬物。其蘊含與「廉」有關之「尊重自然，愛惜萬物」的精神價值，而與近代數百年來西方為首對待自然環境的發展模式，完全不同。

<sup>81</sup> Leave No One Behind(不遺棄任何一個人)也是現今聯合國永續發展目標所宣揚、追求的核心理念。

來希望的思想；其蘊涵人文與經濟思想，並特重實踐社會關懷，可說「廉」乃是一種利益眾生、致力追求世間清平的社會福音<sup>82</sup>；而對於分配正義(反壟斷)此一理念的宣揚與推動，也將是廉政工作今後需要開始加緊努力的嶄新大藍海。

新北三一廉政宣導小組<sup>83</sup>

2022.3.30

封面圖片說明:

Augustus Edwin Mulready (1844-1904),〈無人照顧〉(Uncared For), 1871 年。畫中可看出無法得到正常照顧的小孩子，他們的可憐與無助。

封底圖片說明:

伊莉莎白·維傑·勒布倫(Élisabeth Vigée Le Brun, 1755-1842),〈畫家和她的女兒〉(Self-portrait with her daughter), 1789 年。能有母親擁抱入懷的小孩，就像圖中女畫家的女兒的臉龐，洋溢著快樂幸福的滋味！

---

<sup>82</sup> 本文引述聖經的道德寓意事例，旨在申論其倫理思想與淑世精神，而非重其基督信仰有關天國福音等宗教意涵，故稱此基於「正德、利用、厚生」之理念，並以「透明、參與、課責」為要求，致力於「反貪污、反浪費、反壟斷」，珍惜一切資源、促進分配正義與永續治理，讓民眾安居樂業的三位一體之清廉思想，是一種社會福音。

<sup>83</sup> 新北市政府城鄉發展局 1110604111 號簽。



「分配正義」的清廉社會  
能給許多成長在窮困家庭的小孩子們  
更多機會享受母親溫暖的幸福懷抱