

**「變更樹林(三多里地區)都市計畫(公共設施用地專案通盤檢討)」案及「變更樹林(三多里地區)都市計畫(公共設施用地專案通盤檢討)細部計畫」案新北市都市計畫委員會  
再公展後第 1 次專案小組研商會議紀錄**

壹、開會時間：115 年 6 月 25 日(星期四)上午 10 時整

貳、開會地點：新北市政府 28 樓西側都委會會議室

參、主持人：謝委員靜琪

紀錄：鍾莉亭

肆、出席單位：詳後附簽到冊

伍、規劃單位報告：(略)

陸、出席單位意見(依簽到冊順序)

一、新北市政府地政局：

(一)有關變5案部分：

1. 公兒三之檢討變更部分，西側計畫道路未開闢、無法通行，倘未來辦理重劃工程，相關單位應配合開闢。
2. 市三、機四、道路之檢討變更部分，原將基地北側、西側及南側未開闢計畫道路全部納入(8公尺寬)重劃範圍，惟現行方案僅納道路之一半(4公尺寬)，但仍尊重依公保地檢討變更作業原則辦理。

(二)有關變6案部分，涉及公兒二之檢討變更部分，基地西側計畫道路未開闢，恐影響劃設公兒(附2)之可及性。

二、新北市政府交通局：

(一)有關變8案部分(公兒四；陳情編號再人4)，建議調整道路配置，考量南側道路未來通行使用便利，以及完善該案重劃區道路路網系統，故本次於公兒四重劃後土地配置，劃設8公尺道路用地，本局原則無意見。

|            |
|------------|
| 新北市都市計畫委員會 |
| 計畫尚未發布     |
| 僅供參考       |
| 第1次專案小組審查會 |

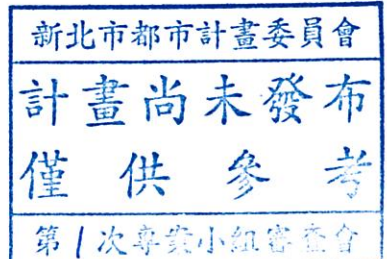
(三)有關變8案部分：

1. 公一西側緊鄰保護區，目前規劃方案基於財務考量，仍於該處劃設部分住宅區(附2)，考量未來配地及開發利用，建議再就整體道路系統、分區配置，將與市府相關單位討論評估後，再提會討論。
2. 針對陳情意見涉及公兒四西側保護區、東側既有住宅區進出通路部分，建議再進一步釐清現況之實際使用情形，以利後續討論與方案調整。

(四)至有關變5案(市三、機四、道路)、變6案(停二、市二、機三)及變7案(停一)所劃設重劃範圍，與可行性評估報告所載地號劃設重劃範圍，有不一致情形，將於後續提送修正後可行性評估報告時併予釐清。

柒、市都委會專案小組初步建議意見：

- 一、本案變1至4、6、9、10案照提會內容通過。
- 二、本案變7案部分，建議參酌周邊合法建物狀況再審慎評估後提下次專案小組審議。
- 三、本案變5案涉及公兒三之檢討變更部分，建議依業務單位意見於基地北側劃設計畫道路，銜接既有道路系統(新樹路687巷)，並將區域性道路系統納入未來樹林防洪三期整體開發規劃考量，請本案修正後提下次專案小組審議。
- 四、本案變8案部分，目前劃設環狀道路系統係供基地中央劃設之住宅區(附2)通行及未來開發建築需求，並原則沿重劃範圍邊界劃設，至公一南端劃設住宅區(附2)涉及建物坐落，請規劃單位就本案重劃範圍、周邊建物及其法定空地範圍、財務可行性予以釐清，並就公兒四西南端之二級坡，視需求於坡地部分劃設綠地用地併同調整道路系統，請本案修正後提下次專案小組審議。



(二)有關變5案部分（公兒三；陳情編號再入7），調整道路配置：

1. 建築技術規則建築設計施工編第118條，基地臨接二條以上道路，應臨接寬8公尺以上之道路。
2. 本次提會方案劃設4公尺寬公兒兼道路用地(附2)，與東側10公尺都市計畫道路（環漢路三段528巷，現況約7.5公尺寬）缺乏東西向聯外道路。

三、新北市政府養護工程處（書面意見-115年6月24日新北養勞字第1154663145號函）：

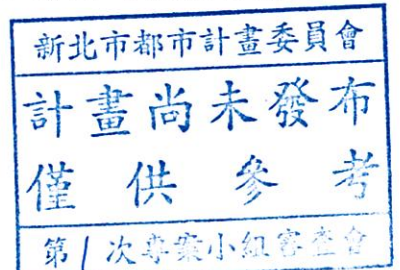
有關變5案（8米道路變更為4米道路議題），查旨揭地點變更範圍涉周邊未開闢之計畫道路及新樹路440巷，因非屬本處管養之公路系統省道、市道或區道範圍，倘涉樹林區公所管養之道路，仍請依區公所意見為準。

四、新北市政府城鄉發展局都市計畫科：

(一)有關變5案部分：

1. 有關公兒三之檢討變更部分，針對民眾陳情基地東側既有工業區進出通行需求部分，因該工業區位處防洪三期範圍，建議於北側劃設計畫道路，銜接既有道路系統(新樹路687巷)，並將區域性道路系統納入未來防洪三期整體考量。
2. 有關市三、機四、道路之檢討變更部分，查市三、機四範圍內有建物，經查無建號資料，將洽工務局確認是否為合法建物，必要時再調整方案；至基地北側、西側及南側未開闢計畫道路，未納入重劃範圍之道路部分（4公尺寬），應由市府相關單位於重劃工程時同步完成取得及開闢，後續俟方案確認將重新送可行性評估。

(二)有關變7案停一範圍內建物有建號資料，建議洽工務局確認是否為合法建物，並參酌周邊合法建物狀況再審慎評估。



五、本案於再公開展覽期間新增 8 件公民或團體陳情意見，除再人 2、6、8 依新北市政府研析意見通過外，涉及變 5 案之再人 5、7 公民或團體陳情意見，涉及變 8 案之再人 1、3、4 公民或團體陳情意見，將配合專案小組初步建議意見修正變 5、8 案後，續提下次專案小組審議(公民或團體陳情意見綜理表詳表 1)。

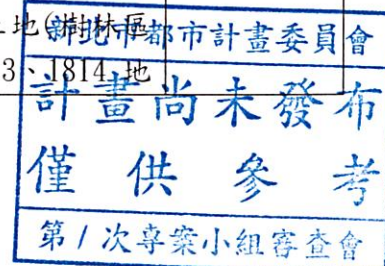
捌、散會：下午 12 時整

表 1 「變更樹林(三多里地區)都市計畫(公共設施用地專案通盤檢討)」案及「變更樹林(三多里地區)細部計畫(公共設施用地專案通盤檢討)」案再公開展覽公民及團體陳情意見綜理表

| 編號          | 陳情人/<br>陳情位置                                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                             | 新北市政府<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                        | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議                         |
|-------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 再<br>人<br>1 | 藍 ○ 志 /<br>樹林區<br>保安街一<br>段 289 巷<br>及保安街<br>一段 341<br>巷附近 | 現行狀態：大同駕<br>訓班下方有排水暗<br>管兩條；另 289 巷<br>內農田的排水問<br>題，每逢大雨必積<br>水。                                                                                                                                                | 請確定本區<br>域 排 水 規<br>劃。相關住宅<br>基地下方未<br>來不應有排<br>水暗管。                                             | 不予討論，理由如下：<br>1. 依據樹林區公所及水<br>利局查明，大同駕訓<br>班下方有排水暗管兩<br>條，經查係私人設<br>置，非屬公共排水設<br>施，經詢駕訓班人員<br>表示該處涵管已無排<br>水功能並已因年代久<br>遠無法辨識其正確座<br>落位置。<br>2. 另樹林區保安街一段<br>289 巷內農田(屬陳情<br>人所有)排水問題，查<br>區域排水屬後續施工<br>作業，非屬都市計畫<br>範疇，爰建議不予討<br>論。 | 配合變 8 案<br>修 正 方<br>案，續提下<br>次 專 案 小<br>組審議。 |
| 再<br>人<br>2 | 鄭 ○ 琪 /<br>樹林區<br>新樹段 25<br>1、252、2<br>54、255 地<br>號       | 本案公兒(三)其半<br>徑 200 公尺內已有<br>三處已完成開闢之<br>公園與廣場，北有<br>新樹公園佔地 0.30<br>13 公頃，南有大豐<br>公園佔地 0.3222 公<br>頃，西南有西盛廣<br>場佔地 0.33351 公<br>頃，此三處公園廣<br>場可提供周邊社區<br>居民休憩，亦同時<br>作為臨時性防災避<br>難空間使用、依據<br>都市計畫規劃基準<br>鄰里公園兼兒童遊 | 應核實檢討<br>公設服務指<br>標，將功能重<br>疊且長期未<br>徵收之鄰里<br>公園兼兒童<br>遊樂場預定<br>地本案公兒<br>(三)予以解<br>編，變更為住<br>宅區。 | 部分採納，理由如下：<br>1. 本案(公兒(三))變更<br>內容於 114 年 7 月 29<br>日經內政部都市計畫<br>委員會 1083 次會議通<br>過。陳情人陳情位置於<br>解編劃設為鄰里公園<br>兼兒童遊樂場用地(附<br>2)。查本案公兒(三)除<br>提供鄰近居民休憩及<br>開放空間功能外，其區<br>位位於住宅區與乙種<br>工業區交界處，具有主<br>地 使用緩衝及環境區                          | 依新北<br>市政府研<br>析意見<br>通過。                    |

新北市政府都市計畫委員會  
計畫尚未發布  
僅供參考  
第 / 次專案小組審查會

| 編號          | 陳情人/<br>陳情位置                        | 陳情理由                                                                                                                                                                           | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                               | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議    |
|-------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
|             |                                     | 樂場用地服務範圍半徑 500 公尺，服務半徑重疊率極高，該區公共設施空間需求已獲滿足。                                                                                                                                    |      | <p>隔之功能，為整體都市空間配置重要節點。雖本案範圍半徑 500 公尺內已有其餘開放性公共設施空間，考量公兒三仍有與鄰近工業區隔離緩衝機能，故部分仍維持公園兼兒童遊樂場用地、部分劃設為住宅區。</p> <p>2. 本案採跨區市地重劃，未來將依市府地政局配地原則，重劃範圍內之所有權人仍可參與分配可建地或現金補償。</p>                                                                           |                         |
| 再<br>人<br>3 | 藍 ○ 志 /<br>樹林區<br>武林段<br>1873<br>地號 | <p>1. 樹林區保安街一段 289 巷 5 號(有住家)將無通行道路：現行通道在地號武林段 1873 號與(1865 及 1870 號中間，且道路旁有山溝排水道，依現行計劃(變 8)之規劃未來住戶將無法進出。建議公兒四之道路規劃需連接現行該住戶之通道。</p> <p>2. 現行公兒四之道路設計無法從 313 巷進出，其中間為私人土地無法</p> | --   | <p>部分採納，理由如下：</p> <p>1. 樹林區保安街一段 289 巷 5 號建築物(坐落地籍：樹林區武林段 1883、1875 地號)經工務局表示前開地號土地及建築物查無建築執照及合法房屋證明紀錄可稽，次查民國 68 年樹林(三多里地區)都市計畫圖該址可辨識有建物存在，爰考量既有建物之居民進出通行需求，併同檢討基地出入動線及通行可及性。</p> <p>2. 經查樹林區保安街一段 313 巷與公兒四中間之住宅區土地(樹林區武林段 1813、1814 地</p> | 配合變 8 案修正方案，續提下次專案小組審議。 |



| 編號      | 陳情人/<br>陳情位置                                                              | 陳情理由                                                                                                                      | 建議事項                                             | 新北市政府<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                              | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議  |
|---------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|         |                                                                           | 通行。<br>3. 武林段1873地號為山坡地且僅山的半邊，若為住宅區應無法開發，且現行尚存有一墓園，故應排除此地號，且改為保護區。                                                        |                                                  | 號)，現況屬私人停車場使用通道，權屬為私有，亦非新北市政府認定在案之現有巷道。<br>3. 有關武林段 1873 地號範圍，經查現況使用為大同駕訓班使用場地，未查有墓園情形。另依陳情所述武林段 1873 地號，其西南側範圍鄰近等高線較密集區域，後續將於市地重劃開發階段配合整體土地使用規劃及工程設計進行地形整理，並針對鄰近等高線較密集區域，視實際地形條件設置水土保持結構物，並配置適當綠地用地，同時配置道路用地，以完善該案道路路網系統及供未來重劃後住宅區出入通行使用。 |                       |
| 再人<br>4 | 張○耀等<br>4人/<br>樹林區武林段<br>1856、1857、1856-1、1857-1<br>地號；<br>備內段 178、179 地號 | 有關編號「主計細計變8」公兒(四)」計劃道路部分在新北市都委會 111/7/18 第四次專案小組會議被變更(計畫道路南側往北上移縮減)，根據該次會議紀錄顯示，專案小組變更計畫道路路線理由是「將南側計畫道路與東側現有巷道銜接後，其餘可建地配置於 | 建議將計畫道路恢復到原 110 年 8 月時公展路線(延伸到此區域南側底並與周邊地區友善連結)。 | 部分採納，理由如下：<br>1. 經查樹林區保安街一段313巷與公兒四中間之住宅區土地(樹林區武林段 1813、1814 地號)，現況屬私人停車場使用通道，權屬為私有，亦非新北市政府認定在案之現有巷道。<br>2. 考量公兒(四)未來辦理市地重劃後將北市都計畫委員會<br>體道路路<br>計畫尚未發布<br>僅供參考<br>第1次專案小組審查會                                                              | 配合變8案修正方案，續提下次專案小組審議。 |

| 編號  | 陳情人/<br>陳情位置        | 陳情理由                                                                                                                                                                  | 建議事項                                            | 新北市政府<br>研析意見                                                                                                                                                        | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議         |
|-----|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|     |                     | <p>西側」。</p> <p>1. 實際情況是東側部分並沒有現有巷道可供銜接，現況是私人停車通道且不供大眾通行（既有巷道是313巷至26弄右轉到底）都委會專案小組卻因錯誤資訊而變更計畫道路路線。</p> <p>2. 計畫道路縮減阻斷周邊地區利用此計畫道路通行權利（備內段1856-1、1857-1、179、178...）。</p> |                                                 | <p>網系統需求，爰於規劃配置之住宅區街廓周邊劃設道路用地，並配合實際使用需求及財務可行性考量，適度調整相關土地使用配置之面積與範圍。整體道路系統及空間配置得與周邊地區路網有效銜接，維持區域交通通行及串聯機能。</p>                                                        |                              |
| 再人5 | 王○訓 / 新莊區新樹段202-2地號 | <p>建請將計畫書變五案圖右上側202-2地號，目前為公園兼兒童遊樂場一部分用地，因尚未徵收、尚未開闢，且周邊已有相近公共開放空間服務，檢討變更為住宅區：如主管機關認為仍需部分公共設施，建請採「部分保留公兒用地由地主捐贈、其餘變更為住宅區」方式辦理。</p>                                     | <p>建請將附件土地使用分區圖示中202-2地號，部分區域變更為住宅區參考附件二圖示。</p> | <p>不予討論，理由如下：</p> <p>本次公共設施用地專案通盤檢討範疇，係以公共設施保留地為主要檢討標的，屬通檢附帶條件案或通檢草案已處理之公設用地將不列入本案檢討內容。查新莊區新樹段202-2地號（公兒用地）係為「變更樹林（含三多里、山佳地區）都市計畫（防洪三期整體開發地區專案通盤檢討）」案標的，故本次不予討論。</p> | <p>配合變5案修正方案，續提下次專案小組審議。</p> |

新北市政府都市計畫委員會  
計畫尚未發布  
僅供參考  
第1次專案小組審查會

| 編號 | 陳情人/<br>陳情位置 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見 | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議 |
|----|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------------|
|    |              | <p>1. 本陳情範圍現行劃設為公園兼兒童遊樂場用地，惟迄今尚未徵收、尚未開闢使用，且已有公兒、公兒三等其他公園綠地、開放空間可提供鄰里休憩及兒童遊憩服務。若本 202-2 地號部分範圍（附件 2 所示 A 區域）變更為住宅區，並不致降低周邊居民公共設施服務水準。</p> <p>2. 依公共設施保留地檢討原則，未徵收之公園、綠地、廣場、兒童遊戲場用地，應依都市計畫地區特性、人口集居、使用需求及都市發展情形核實檢討。</p> <p>3. 建請主管機關採地主捐贈方案，地主捐贈 B 區域地、公園空間，其餘 A 區域綠地土地變更</p> |      | 討論。           |                      |

新北市都市計畫委員會  
 計畫尚未發布  
 僅供參考  
 第 1 次專案小組審查會

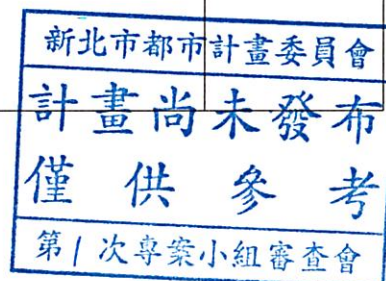
| 編號  | 陳情人/<br>陳情位置                                  | 陳情理由                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                      | 新北市政府<br>研析意見                                                                                                                                                                                              | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議    |
|-----|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
|     |                                               | 為住宅區，以兼顧公共利益、都市發展及私有土地權益。                                                                                                                                  |                                                                                           |                                                                                                                                                                                                            |                         |
| 再人6 | 王○訓 / 新莊區新樹段 207 地號 (新樹路 671 巷)               | 詢問 207 地號的 10 米道路用地沒有出路，是否會重新規劃？                                                                                                                           | --                                                                                        | 不予討論，理由如下：<br>本次公共設施用地專案通盤檢討範疇，係以公共設施保留地為主要檢討標的。查新莊區新樹段 207 地號(道路用地)未符合本次檢討公共設施之類型(不檢討帶狀公共設施用地)，且基地鄰近也未有涉及變更之公共設施保留地，無法配合整體開發規劃納入檢討。                                                                       | 依新北市政府研析意見通過。           |
| 再人7 | 鄭○雄 / 新莊區新樹段 248-1、248、249、251、252、254、255 地號 | 變五案公兒三，周邊 200 公尺已建三座完工公園，服務半徑已達飽和，缺乏在開闢第四座公園必要性，現況 248-1、248、249 地號出入經 255、254、252 地號，若 255、254、252 地號徵收為公兒，248、249 土地將淪為袋地無法通行，亦無法指定建築線開發，嚴重侵害土地所有權人才財產權。 | 1. 本案公兒(三)予以解編，變更為住宅區。<br>2. 應考量 248、249 袋地通行權，留設必要通路，劃設一條 8 米計劃道路連通，或將 248、249 地號納入重劃範圍。 | 部分採納，部分不予討論，理由如下：<br>1. 本案公兒(三)除提供鄰近居民休憩及開放空間功能外，其區位位於住宅區與乙種工業區交界處，具有土地使用緩衝及環境區隔之功能，為整體都市空間配置重要節點。雖本案範圍半徑 500 公尺內已有其餘開放性公共設施空間，考量公兒三仍有與鄰近工業區隔離緩衝機能，故部分仍維持公園兼兒童遊樂場用地、部分劃設為住宅區。另本案採跨區市地重劃，未來將由原配地原局配地原則重劃範圍。 | 配合變 5 案修正方案，續提下次專案小組審議。 |

新北市政府  
市計畫委員會  
計畫尚未發布  
僅供參考  
第 1 次專案小組審查會

| 編號      | 陳情人/<br>陳情位置 | 陳情理由                                                                                                                                                            | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見                                                                                                                                                            | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議 |
|---------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|         |              |                                                                                                                                                                 |      | <p>園內之所有權人仍可參與分配可建地或現金補償。</p> <p>2. 考量東側工廠道路進出需求，於毗鄰乙種工業區北側，留設寬8公尺道路用地，以供通行使用。</p> <p>3. 有關陳情人所述新樹段 248、249 地號，係為「變更樹林(含三多里、山佳地區)都市計畫(防洪三期整體開發地區專案通盤檢討)」案標的，故本次不予討論。</p> |                      |
| 再人<br>8 | 李○益          | <p>一、嚴正抗議「不當聯結」之行政瑕疵，要求計畫脫鉤獨立辦理</p> <p>1. 法律依據：依《行政程序法》第 94 條規定，行政處分不得附加與目的無正當合理關聯之義務。</p> <p>2. 不合理處：本公告編定「文小三解編需俟機五案(文小四)取得土地後辦理」。然機五案屬產權複雜之區段徵收，而文小三為產權獨</p> | --   | <p>不予討論，理由如下：</p> <p>陳情人所提文小三用地及變 5-1 案之附帶條件，係屬「變更樹林(三多里地區)都市計畫(機五周邊整體開發地區專案通盤檢討)」案檢討標的，本次公共設施用地專案通盤檢討範疇，係以公共設施保留地為主要檢討標的，屬通檢附帶條件案或通檢草案已處理之公設用地不列入本案檢討內容。</p>            | 依新北市政府研析意見通過。        |

新都市計畫委員會  
計畫尚未發布  
僅供參考  
第1次專案小組審查會

| 編號 | 陳情人/<br>陳情位置 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見 | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議 |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------------|
|    |              | <p>立家族持有絕對多數之純私有地。政府將本家族祖產之解編時程，掛鉤於進度難測之她按，係屬行政行為之「不當聯結」，嚴重侵害地主財產權。</p> <p>3. 訴求：建請撤銷「俟文小四取得」之限制條款，准予文小三獨立劃設為「第一期優先重劃單元」。</p> <p>二、引用「塭仔圳模式」挑戰行政歧視，保障 55%重劃配地權</p> <p>1. 事實依據：新北市「新泰塭仔圳」397 公頃土地已確立由徵收轉為「全區市地重劃(55%)」之先例。</p> <p>2. 不合理處：本家族土地產權單一，開發效率遠勝塭仔圳，政府意圖將本區併入 LG19 捷運場站開發改採「區段徵收」變相縮</p> |      |               |                      |



| 編號 | 陳情人/<br>陳情位置 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見 | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議 |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------------|
|    |              | <p>減地主配地比例至 40%。</p> <p>3. 訴求：堅決反對任何形式之區段徵收。要求維持 115/4/10 公告之「市地重劃」取得方式，保障地主領回 55%住宅區土地法定權利，且應採「原地原位置分配」。</p> <p>三、基於「少子化」現實與「公益性消失」，主張立即還地於民</p> <p>1. 法律依據：依《都市計畫法》第 26 條及大法官釋字第 747 號精神。</p> <p>2. 事實分析：受少子化衝擊，教育局已核定文小三無設校需求，公共利益目的已消滅。政府目前之掛鉤限制，係屬行政與權利濫用，構成對私有產權之違法「特別犧牲」。</p> <p>3. 訴求：應立即解</p> |      |               |                      |

新北市都市計畫委員會  
 計畫尚未發布  
 僅供參考  
 第 1 次專案小組審查會

| 編號 | 陳情人/<br>陳情位置 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見 | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議 |
|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------------|
|    |              | <p>除學校用地編定，不得以任何行政程序阻礙地主進行產權活化。</p> <p>四、主張「產權單一」之行政績效價值，列為「示範開發區」</p> <p>1. 建議方案：本家族 100%產權集中，無須行政整合，具備「立即開工、立即見效」之優勢。</p> <p>2. 預告行動：若市府因行政程序延宕本案，本家族將依《獎勵土地所有權人辦理市地重劃辦法》申請自辦重劃，並針對凍結產權造成之損失，向新北市政府提起國家賠償訴訟。</p> <p>【地主結語】</p> <p>本家族支持捷運建設，但絕對捍衛祖產價值。本意見書具備法律異議性質，建請貴委員會詳實審議，修正編號 5-1 案之附帶條件，若貴局維持現</p> |      |               |                      |

新北市都市計畫委員會  
 計畫尚未發布  
 僅供參考  
 第 / 次專案小組審查會

| 編號 | 陳情人/<br>陳情位置 | 陳情理由                           | 建議事項 | 新北市政府<br>研析意見 | 市都委會<br>專案小組<br>初步建議 |
|----|--------------|--------------------------------|------|---------------|----------------------|
|    |              | 有侵害權益之編定，本家族將依法提起行政救濟，凍結本計畫執行。 |      |               |                      |

